

اور انہوں میں سے نذیر بننے کی خبر دی ہے۔ اور آیت انما انت منذر (مدع ۱) کے مطابق نذیر رسول ہوتا ہے۔ تو گویا اس آیت میں خبر دی ہے۔ کہ آئندہ ایسے نبی پیدا ہوتے رہیں گے جن پر روح القدس نازل ہوگا۔ اور وہ لوگوں کے لئے نذیر ہوں گے۔

تساویں دلیل:۔ نسل ابراہیم کیلئے وعدہ کیا گیا کہ انہیں ابدالہ باد تک براہمی رنگ کی امت (نبوت) جاری رہے گی۔ ہاں لایزال عہدی الظالمین کا بھی ارشاد ہوا۔ (تقریباً ۱) کہ جو ظالم ہوں گے وہ میرے اس عہد میں شامل نہیں۔ ان کے سوا سب ملی قدر مراتب جہد لیں گے۔ اس آیت میں جس امت کا وعدہ ہے۔ وہ وہی ہے جس سے حضرت ابراہیمؑ حضرت یحییٰؑ حضرت اسمعیلؑ اور ان کی اولاد میں سے انبیاء و کبرہ درہوئے۔ یعنی وہ نبوت ہے۔ قرآن کریم اور مسلمانوں کے خیالیں کس قدر اختلاف ہے اس قدر تو اس نعمت عظمیٰ سے محروم کردہ کو ان ظالمین کے نام سے یاد کرتا ہے اور ہمارے بھائی اپنے آپ کو خیر امت کہتے ہوئے اس نعمت سے بے نصیب ہونے کے مدعی ہیں۔ خدا تعالیٰ نے جو وعدہ حضرت ابراہیمؑ سے کیا تھا اسکو پورا کیا اور کر گیا۔ اور سلسلہ نبوت جاری رہے گا۔ کیا منکرین اجراء نبوت کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ آئندہ کیلئے یہ وعدہ منسوخ کیا گیا؟

آٹھویں دلیل:۔ خدا تعالیٰ پاک فرماتا ہے۔ انا و سلنا الیکم رسولاً شہداً علیکم لما ارسلنا الی فرعون (زل ۱۷) کہ یہ رسول مثیل موسیٰ ہے جس طرح وہ فرعون کی طرف بھیجے گئے تھے۔ اسی طرح یہ رسول تمہاری طرف مبعوث ہوا ہے اور پھر دوسری جگہ خلافت محمدیہ کے متعلق فرمایا۔ وعدا لله الذین آمنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنکم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم الا نبیہ (نور ۴) کہ مومنوں اور نیکو کاروں سے ہمارا وعدہ ہے کہ ہم ان کو زمین میں دلیسے ہی فیلیف بنائیں گے جیسے کہ ان سے پہلے۔ (بنی اسرائیل میں) ہو گا رہے ہیں۔

گویا رسول کریمؐ کو مثیل موسیٰ اور خلافت محمدیہ کو خلافت موسویہ کے پہلو پہ پہلو بتلایا گیا ہے۔ اب کوئی وجہ نہیں کہ بنی اسرائیل میں تو ہزاروں نبی ہوں اور امت محمدیہ کے لئے نبوت کا دروازہ ہی بند کر دیا جائے۔

اب آپ خود غور فرمادیں کہ دین صورت مسلمانوں کی نبی اسرائیل سے کیا نسبت؟ اور ان آیات کا کیا مدعا؟

نویں دلیل:۔ اللہ تعالیٰ رسولوں کی بعثت کی غرض انہما محبت بتلا تے ہوئے فرماتا ہے۔ ان تقولوا ما جاءنا من بشیر وکانذیر (مائدا ۳) کہ تا تم یہ نہ کہہ سکو۔ کہ ہمارے پاس کوئی بشیر و نذیر (نبی) نہ آیا تھا۔ اور پھر دوسری طرف فرماتا ہے۔ کلمۃ الیق فیہا فوج سائلہم خزنتہا القرآن یتکلمون نذیر قالوا بلی قد جاءنا نذیر الایہ واللک (۱) کہ جب بھی کوئی گروہ دوزخ میں ڈالا جائیگا۔ تو دوزخ کے وارد ہونے سے

پوچھیں گے۔ کہ کیا تمہارے پاس کوئی مذیرہ آیا تھا۔ تو وہ جواب میں کہیں گے۔ کہ ہاں ہمارے پاس مذیرہ تو آئے
مگر ہم نے ان کی تکذیب کی۔ اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے کچھ نازل نہیں فرمایا۔ اب اگر نازل قرآن کے بعد کے لوگ
بھی دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ تو پھر یہ ماننا ضروری ہے۔ کہ تاقیامت خدا تعالیٰ کی طرف سے نامور ہو کر اس
کا اہام پاکر مذیرہ دیتی آتے رہیں گے۔ اور نبوت کا دروازہ بند نہ ہو گا۔

اس جگہ جن ڈرانے والوں کا ذکر ہے۔ وہ یقیناً نبی ہونگے۔ کیونکہ وہ نامور بھی ہونگے۔ اور خدا کا
اہام ان پر اترتا ہوگا۔ جیسا کہ مائزل اللہ من شیء کا مفاد ہے۔ اور پھر ان کی تکذیب دوزخ میں
لیجانیوالی چیز ہے۔ جیسا کہ فکذ بنائے عیاں ہے۔ لہذا یہ آیت بھی امکان نبوت کھیلنے زبردست دلیل ہے
و سوسیس دلیل۔ یوقی الحکمۃ من یشاء ومن یؤت الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا (بقرہ ۲۷۴)
کہ اللہ تعالیٰ جسکو چاہتا ہے الحکمۃ دیتا ہے۔ اور جسکو الحکمۃ دی جاوے گی۔ اسکو تو گویا خیر کثیر دی گئی۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ الحکمۃ کے دئے جانے کا سلسلہ تاقیامت جاری ہے۔ اور
اگر یہ سوال ہو کہ الحکمۃ کے معنی نبوت کہاں کہے ہیں۔ تو یہ عبارت پڑھنی چاہیے۔ ”الحکمۃ النبوة“
والاصابة فی الامور (زرقانی شرح مواہب اللدنیہ جلد ۱ ص ۱۱۱) کہ الحکمۃ بمعنی نبوت اور مصائب لارائے
ہونے کے ہیں۔ پس الحکمۃ بمعنی النبوة تاقیامت جاری ہے۔ رہو المقصود۔

گویا کہ ہمیں دلیل :- قرآن پاک میں ارشاد باری ہوا۔ یا نبی آدم اما یا تینکم رسول مثل
یقیمون علیکم آیاتی الایۃ (اعراف ۴۷) کہ اے اس نوابتم میں آئندہ رسول آتے رہیں گے۔ جو تم پر میری
آیات کو پڑھیں گے۔ ان کا انکار مت کرنا۔ ورنہ مذبذبین سے ہم کہیں گے۔ ”ادخلوا فی امم قد دخلت من
قبلکم من المجن والافس فی النار“ کہ تم بھی پہلے مذبذبین کے ساتھ دوزخ میں داخل ہو جاؤ۔
قرآن کریم نے نوع انسان کی پہنری کے لئے آئندہ انبیاء کی آمد کو بطور خوشخبری بیان فرمایا۔
اسی لئے مضارع بانون ثقیدہ کا صیغہ رکھا ہے۔

اسلوب قرآن سے ناواقف لوگ اس جگہ ”بنی آدم“ کے متعلق کہا کرتے ہیں۔ کہ اس سے مراد
نزدل قرآن سے پہلے کے لوگ ہیں۔ حالانکہ آیت میں کوئی تخصیص نہیں۔ اور نہ ہی نزدل قرآن کے بعد کے
لوگ ”بنی آدم“ سے خارج ہیں۔ اگر یہ لوگ ”بنی آدم“ سے خارج ہوں۔ تب تو ہمارے مخالفین کا
استدلال ٹھیک ہے۔ ورنہ ان کو امکان نبوت کا قائل ہونا چاہیے۔ اور قرآن کریم کے توحید و

میں عمومیت ہے۔ جیسا کہ اس آیت سے پیشتر کے تین مقامات میں ہے۔

(۱) یا بنی آدم قد انزلنا علیکم لباساً یؤدی سوا تکم و ربیشاً۔ (۲) یا بنی آدم لا یفتنکم الشیطان (۳) یا بنی آدم خذوا زینتکم عند کل مسجد (۴) (۵) چونکہ ان تینوں مقامات پر بالاتفاق صبیح بنی آدم مراد ہیں۔ لہذا چونکہ جگہ بھی جمیع بنی آدم مراد ہوں گے۔

پس یہ آیت بھی اجراء نبوت پر بالاحت دلائل کرتی ہے۔

بارہویں دلیل :- اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ - اسحاقؑ - یعقوبؑ اور دیگر انبیاء کا ذکر کر کے منہ مایا ہے۔

Digitized by Khilafat Library

و کذلک نجزی المحسنین (انعام ۱۰۷) کہ ہم المحسنین سے ہمیشہ ہی یہی سلوک کریں گے۔ اور وہ اعلیٰ نعمت (نبوت) سے بھی مشرف ہو گئے۔ اب اگر امت مرحومہ میں "محسن" ہو سکتے ہیں۔ اور یقیناً ہو سکتے ہیں۔ تو وہ یقیناً اعلیٰ قدر مراتب اس نعمت سے حصہ پائیں گے۔ اور ان کا اعلیٰ فرد ہر درت کے وقت نبی کے نام سے بھی موسوم کیا جائیگا۔ اس میں کوئی امتناع نہیں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا۔

یا ایہا الرسل کلوا من الطیبات و اعملوا صالحاً (مومنون ۴۷)

کہ اے رسولو! نیک کام کرو۔ اور عمل صالح بجالاؤ۔ چونکہ اب آنے والے رسول شریعت اسلامیہ کے پابند ہونے تھے۔ لہذا جس طرح قرآن نے یا ایہا الذین آمنوا کے خطاب سے مومنوں کو مامور کیا۔ دیا ہی انبیاء کے لئے بھی اس میں حکم نازل فرمایا۔ ان بارہ دلائل سے روز روشن کی طرح ثابت ہے۔ کہ آئندہ غیر شرعی نبی آسکتے ہیں۔

اے عزیزو! آپ خدا کے لئے علیحدہ ہو کر غور فرمادیں۔ کہ آیا فلا مان محمد صلعم کا نبی بننا آنحضرت صلعم کی عزت کو بڑھاتا ہے۔ یا کم کرتا ہے۔ اور پھر آیات قرآنیہ کس اعتقاد کی مؤید ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ ہو۔ اور آپ کو قبول حق کی توفیق بخشے :-

خاکستار :- اللہ تعالیٰ جانے دے (مولوی فاضل) سکرٹری انجمن احمدیہ خدام الاسلام قادیان

فہرست کتب

مندرجہ ذیل کتابیں احباب اگر خرید کریں۔ تو نہ صرف انکے اپنے معلومات میں اضافہ ہوگا۔ بلکہ وہ اسے تعلیم کے تبلیغ کے فرض سے ایک حد تک سبکدوش ہو سکیں گے خدا کے فضل سے یہ نہایت نادر مجموعہ ہے۔ خاص توجہ فرمادیں

<p>۱۔ چھ ماہ کے پیر بخشی رسالوں کا جواب</p> <p>۲۔ باقی آریہ سماج کے اقوال میں تناقض</p> <p>۳۔ پیر کا عدم جواز کتب مشیعوں سے</p> <p>۴۔ احمدی عقائد بمقابلہ</p>	<p>مختلف ٹریکٹ</p> <p>رسالہ مہدی کا پیشے جس میں تمام احادیث متعلقہ مہدی پر جمع ہے</p>
<p>نایاب کتابیں</p> <p>۱۲۔ شیعوں کے بیس سوالوں کے جواب</p> <p>۱۳۔ پیغام حق</p> <p>تحقیق امام آخر الزمان</p> <p>۱۴۔ کتب شیعہ سے احمدیت کی تصدیق</p> <p>مباحثہ بمبئی</p> <p>فائل تشیخ الاسلام ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۳ء تک میں ہے</p>	<p>چند کارآمد حوالے</p> <p>۱۔ شیعوں کا راج</p> <p>۲۔ آئین سماجی و مذہبی</p> <p>۳۔ احمدی غیر احمدی میں فرق</p> <p>۴۔ مسیح موعود و آئین محمدیہ</p> <p>۵۔ اسلام کی آمد و نئی تصویر</p> <p>۶۔ کفارہ</p> <p>۷۔ بھگلان مشد قدامت روح و مادہ</p> <p>۸۔ ذبحہ گائے اور</p> <p>۹۔ ہندوؤں کے دیدن شستر</p>

تشیخ باک ایسی کی بہترین کتب

- ۱۔ برائین العقائد۔ فضلاء سلسلہ احمدیہ نے سات ارکان اسلام پر قرآن مجید سے عقلی دلائل دیئے ہیں۔
 - ۲۔ معارف القرآن۔ حضرت خلیفۃ المسیح (ثانی) کے درس القرآن فی رمضان گیارہ پاروں کے نوٹ
 - ۳۔ مقصد مذہب۔ معرکہ الآراء مضمون جو مذہبی کانفرنس لاہور میں گیارہ کے نمائندوں کے سامنے پڑھا گیا
 - ۴۔ سلسلہ احمدیہ تصوف۔ مذہبی کانفرنس ویسٹمنسٹر میں جو دو مضامین پڑھے گئے ان کا ترجمہ۔
 - ۵۔ اہل اہماء کی شریعت جدیدہ۔ نہایت معرکہ الآراء مضمون، جو نایاب بہائی کتب کا خلاصہ اور ساتھ تصوف کا مضمون بھی جو ہماری طرف ویسٹمنسٹر میں پڑھا گیا۔
 - ۶۔ مکالات احمدیہ۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کی مایہ ناز انگریز شہادت نامہ کا دندان شکن جواب
 - ۷۔ مباحثہ سرگودہ۔ تحریری مباحثہ جو جناب سید محمد اسحق صاحب مولوی ثناء اللہ صاحب کے مابین منعقد ہوا
 - ۸۔ التشریح البصیح فی نزول المسیح بمسئلہ نزول مسیح کے متعلق تمام دلائل جمع کر دیئے ہیں۔ مسیح موعود پر
 - ۹۔ الاختلاف۔ شیعہ سننی اختلافات میں محض آیات قرآنی سے فیصلہ۔
 - ۱۰۔ مرزا احمد بیگ والی پیشگوئی۔ پیشگوئیوں کے متعلق اصول فیصلہ پھر تمام قرآن کا جواب
- نوٹ:- دونوں کتابوں کے اکٹھے خریدار کو سوا تین روپے (۳) میں یہ کتابیں دی جائیں گی

یہ سالہ ہر گریزی مہینے کی پہنچ یا پنج قادیان ارالامان ضلع گورداسپور پنجاب سے شائع ہوتا ہے

کلکتہ کے نامی ڈاکٹر ایس کے برمن کی

کف و کھانسی کی دوا

کھانسی امراض سے یہ مثل بالکل درست ہے کیونکہ کھانسی کی وجہ سے مختلف مرض پیدا ہوتا ہے۔ سردی کے ابتداء میں کھانسی ہوتی ہے۔ اگر بروقت علاج نہ کیا گیا۔ تو سانس کی نالیوں میں بلغم جمع ہو جاتی ہے اور رفتہ رفتہ دم کی رگ کا دھڑ پسیلوں میں درد۔ بخار۔ دق۔ سیل۔ مرق وغیرہ مختلف امراض میں مریض مبتلا ہو جاتا ہے لہذا سردی یا کھانسی شروع ہوتے ہی مناسب دوا کرنا لازم ہے ایسے ہلکے مرض کا قلع قمع کرنے کے لئے ڈاکٹر ایس کے برمن کی ایجاد کردہ کف و کھانسی کی دوا از حد مفید ہے وقت ضرورت کے لئے ہر گھر میں اسکی ایک شیشی موجود رکھنی چاہیئے قیمت فی شیشی گلاں ایک روپیہ چار آنے (دعہ) خورد و س آنہ (دار) محصول اک پکنگ آٹھ آنہ (۸/۶) دھچھ آنہ (۶/۶)

دومہ دم کے ساتھ ہے۔ یہ بات صریح غلط ہے

کیونکہ ڈاکٹر برمن کی ایجاد کردہ ”دومہ کی دوا“ عرصہ ۴۳ سال سے ہندوستان کے ہر حصہ میں شہر کے ساتھ مفید ثابت ہوئی اور لاکھوں مریض ہر سال شفا پا رہے ہیں۔ افسوس کہ اکثر مریض بازاری زیادہ تر شیلی اجزاء دھتورہ۔ بھنگ۔ بلاڈونا۔ پٹاس وغیرہ مضر اشیاء آمیز دوا استعمال کر کے بجائے فائدہ کے نقصان اٹھا کر مالوس ہو بیٹھتے ہیں۔ اور عمر غیر طبعی میں مارے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر موصوف کی کیمیائی اصول سے بناٹی ہوئی دومہ کی دوا، ایک بیش قیمت جوہر اس کی ایک ہی خوراک سے دم موقوف ہو جاتا ہے اور کچھ روز کے استعمال سے جڑے نابود ہو جاتا ہے۔ اور کبھی دم کا دورہ نہیں ہوتا۔ ایک مرتبہ آزما کر دیکھئے قیمت فی شیشی ایک روپیہ آٹھ آنہ (دعہ) محصول اک چھ آنہ (۶/۶)

مفصل حال دریافت کرنے کے لئے بڑی فرست مفت منگا کر لکھئے

نوٹ۔ ہماری دوا میں ہر ایک دکاندار اور ہمارے پھنڈوں کے پاس ملتی ہیں دوا منگنے سے پہلے اپنے مقام کے کاندار کو لکھ دینا

ڈاکٹر ایس کے برمن (پوسٹ بکس ۵۵۹) نمبرہ تارا چند دت اسٹریٹ کلکتہ

ایجنٹ کی ضرورت ہے قواعد لئے درخواست کریں

ہندوؤں آپوں کے متعلق

۲۶۷ ۲۷۱	{ دنیا میں ویدوں نے کیا کیا }	۲۱ ۳۰	{ عقیدہ تاسخ کا حل آریہ سماج سے بیسواں }
۲۸۱ ۲۸۳	{ مخلوق کی قدامت نوعی مذہبیت المبعی کے دو مکتوب }	۱۲۱ ۱۲۹	{ دیوسماج کے مطالبہ اور اعتراض کا جواب }
۳۶۹ ۳۷۱	{ گوشت خوری پر علمی نظر }	۲۱۶ ۲۲۰	{ روح و مادہ حادث سلسلہ خلق و تدبیر }

شیعوں اور بہائیوں کے متعلق

۲۲۲ ۲۳۲	{ حضرت علی کی بیعت ابوبکر الصدیق سے }	۳۱۳ ۳۲۰	{ معراج نبوی میں شان عروج مرتضوی }
------------	--	------------	---------------------------------------

شذرات مقتبسات متفرقات

۲۸۳ ۲۸۷	شذرات	۳۰ ۳۲	شذرات
۳۱۰ ۳۱۳	ترجمہ انگریزی ریویو	۸۱	ٹرکی میں مذہبی اصلاحات
۳۹۶ ۴۰۰	المقتبسات	۱۱۷ ۱۲۰	شذرات
۴۴۰	تبیین کے دانے	۱۵۵ ۱۶۰	شذرات
۴۷۱ ۴۷۳	غلیہ روم	۱۹۵ ۱۹۷	شذرات
۴۷۳ ۴۷۷	اسلامی اخلاق	۲۳۳ ۲۳۶	المقتبسات

لنڈن میں مسجد احمدیہ
کا افتتاح { $\frac{۲۳۳}{۲۳۹}$ و $\frac{۲۷۹}{۲۸۰}$

ابن عباسؓ کی حدیث میں
لفظ من السماء
اور حضرت مسیح موعودؑ پر
اسکے حذف کا الزام ماروا

روایت باری تعالیٰ
و سرخی کے چھینٹے { $\frac{۲۵۵}{۲۵۹}$

مُرشدِ کامل اور
اسکی پہچان { $\frac{۲۲۱}{۲۳۳}$

سوالات و جوابات۔ $\frac{۳۸۳}{۳۸۴}$

کیا رسول اللہ کے بعد
سلسلہ نبوت بند ہے { $\frac{۳۸۶}{۳۹۲}$

القصیدہ العربیہ - $\frac{۳۹۳}{۳۹۵}$

پیشگوئیوں کی تعبیر میں
بندیلے احتمالِ خطا { $\frac{۴۱۳}{۴۲۲}$

احمدیہ کے مخالفین کے جواب

اُمتِ محمدیہ میں
اجرا سلسلہ نبوت { $\frac{۲۷۵}{۲۷۸}$

مراق کی اصل حقیقت
کا انکشاف { $\frac{۲۸۵}{۲۹۷}$

عیسائیوں کے متعلق

Digitized by Khilafat Library

تورات و انجیل میں
سرورِ کائنات کے
متعلق پیشگوئیاں { $\frac{۲۰۹}{۲۱۶}$ و $\frac{۳۳۳}{۳۴۲}$

حالمگیر مذہب - $\frac{۳۵۳}{۳۶۰}$

پادری صاحبان کے تین سوال
اور { $\frac{۱۲}{۱۸}$

کفارہ کا ابطال
کیا انسان کی فطرت
میں بدی ہے؟ { $\frac{۹۲}{۱۰۷}$

انجیل کو نئی کتاب نہیں۔ $\frac{۱۲۹}{۱۳۲}$

جمالی اور جلالی مسیح { $\frac{۱۳۳}{۱۳۶}$

اسلام کی تائید میں

مسلمانوں کے احسانات	جلد ۱۹۲۵ء پر
$\frac{۲۰۱}{۲۰۸}$ { سائنس و ادبیات پر	$\frac{۸۱}{۹۲}$ { حضرت امام کی دو تقریریں
نجات	پاکوں کے سردار منتشر قین
$\frac{۲۵۱}{۲۶۰}$	پورے کے ناروا حملے
قوتِ سامع کی اہمیت اور	دُنیا کا امن
$\frac{۲۶۱}{۲۶۷}$ { ضرورت پر فلسفیانہ نظر	$\frac{۱۱۴}{۱۱۸}$ { لوگوں کا عہد نامہ
محاسن اسلام	اہل قرآن کی کلامِ الرسول
$\frac{۲۵۰}{۲۵۵}$ و $\frac{۲۹۷}{۳۰۳}$	$\frac{۱۳۶}{۱۳۹}$ { سے جہالت
عبادت اسلام	اعجاز القرآن
$\frac{۲۷۸}{۲۵۲}$ و $\frac{۳۰۲}{۳۰۹}$ { بمقابلہ دیگر مذاہب	$\frac{۱۶۶}{۱۶۹}$ و $\frac{۱۷۰}{۱۵۰}$
$\frac{۳۸۱}{۳۸۴}$ و	کیا جن علماء کفر کا فتویٰ لگائیں
	ان کا قتل حکمِ اسلام ہے
	دانشمند مشرق مغرب میں
	$\frac{۲۴۲}{۲۸۰}$ و $\frac{۱۸۲}{۱۸۵}$
	$\frac{۳۲۶}{۳۳۲}$ و $\frac{۳۷۰}{۳۸۱}$
	$\frac{۳۶۰}{۳۷۰}$

احمدیت کی تائید میں

حضرت مسیح موعودؑ کی معجزات	حضرت مسیح موعودؑ کی معجزات
$\frac{۱۰۷}{۱۱۷}$ { از روسے بائبل	$\frac{۱}{۱۲}$ { فی ست منہ پر اعتراض کا جواب
مذہبی اتحاد کا	طلوع الشمس من مغربہا
$\frac{۱۵۱}{۱۵۴}$ { بہترین اصل	امکانِ نبوت و خیر امت
ہمارا عقیدہ کیا ہے؟	الذبحال
احمدیتِ عربی لٹریچر میں	چند کارآمد حوالے
$\frac{۱۸۸}{۱۹۱}$ و $\frac{۱۹۱}{۱۹۵}$	$\frac{۳۳}{۳۷}$ و $\frac{۴۱}{۴۵}$
	$\frac{۴۵}{۴۹}$

ضمیمہ ریویو جنوری ۱۹۲۶ء

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

آؤ لو گو کہ ہمیں نور خدا پاک
لو تمہیں طور سلی کا بنایا ہے

Digitized by Khilafat Library

رسولِ عربی اردو رسالہ
ریو لو

۶۰ (کی) ۶۰

پچیسویں جلد کے مضامین

۶۰ (کی) ۶۰

فہرست

بابت ۱۹۲۶ء

ایڈیٹر قاضی محمد ظہور الدین صاحب مکمل

ضیاء الاسلام قادیان میں منشی عبدالرحمن کشمیری قادیانی پرنٹر بلاغہ جہا کہ قادیان

رجسٹرڈ ایل نمبر ۱۱۷۹

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَسُوْلُهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ
عَلَيْهِ السَّلَامُ

دُنیا کے مذاہب پر اور اہل اہلبکالتیجندالافہان
(یعنی)

سہ ملحقہ اردو رسالہ
رولوا فیر

ایڈیٹر قاضی محمد ظہور الدین۔ مکمل

مصدقہ طلبہ اور غریب احمادیوں سے اصرار ہے

چند لاکھ ہندوستان کے بار سالہ میں

نمبر ۱۱ جنوری ۱۹۲۶ء مطابق جمادی الثانی ۱۳۴۴ھ جلد (۲۵)

فہرست مضامین

حضرت مسیح موعود کی مجرمانہ کتاب فی ست سنہ پر اعتراض کا جواب	۱۲-۱۱	مولانا فضل الدین صاحب مکمل
پادری صاحبان سے تین سوال	۱۸-۱۲	مولانا جلال الدین صاحب شمس
کفار کا ابطال	۲۰-۱۸	مولوی فاضل مبلغ دمشق (دشام)
طلوع الشمس من مغربها	۲۳-۲۱	مولانا اللہ داتا صاحب مولوی فاضل جالندھری
عقیدہ تناسخ کا حل	۳۳-۲۳	سکرٹری انجمن احمدیہ خدام الاسلام قادیان
آریہ سامن سے بیس سوالات	۴۰-۳۳	
امکان نبوت در خیر امت		

مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں منشی عبدالرحمن کشمیری قادیانی پرنٹر و پبلشر نے چھاپا کہ قادیان سے شائع کیا

ریویو اردو کو پانسو خریدار مزید جائیں

احباب کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

آپ کو معلوم ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سن ۱۹۰۷ء میں یہ اعلان فرمایا کہ رسالہ ریویو اردو کو کم از کم دس ہزار خریدار دیئے جائیں یہ اس وقت کا فرمان ہے جبکہ جماعت قلیل تعداد میں تھی۔ اس وقت جبکہ خدا کے فضل سے اسکی تعداد دس لاکھ کے قریب ہے اور دنیا کے تمام اطراف میں پھیلی ہوئی ہے آپ خود خیال فرما سکتے ہیں کہ ریویو کے کتنے خریدار ہونے چاہئیں مگر حال یہ ہے کہ خریدار ملتے کم ہیں۔ جو معمولی اخراجات سالانہ بھی پورے نہیں ہوتے۔ چنانچہ اس سال سات سو روپیہ کا نقصان ہے ان حالات میں سخت دقت درپیش ہے۔ اگر تمام احباب جماعت انجیر پوری پوری توجہ نہ دینگے اور کم از کم پانسو خریدار مزید جلسہ سالانہ پر ہم نہ پہنچیں گے تو سال کا چلانا دشوار ہو جائیگا حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کو رسالہ ریویو کی خاطر یہ تنک منظور تھی کہ اپنا جاری کردہ رسالہ تشیخ الاذہان بند کر دیا تاکہ جماعت کی توجہ ایک رسالہ کی توسیع اشاعت کی طرف مبذول ہو سکے۔ آپ نے جلسہ سالانہ کے موقع پر فرمایا کہ ریویو کی نسبت کچھ کہتے ہوئے مجھے شرم آتی ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اسکی نسبت خود بہت بڑی سفارش فرمائی ہے پس دوستوں کو بہت جلد ریویو کی توسیع اشاعت کی طرف توجہ کرنی چاہیے۔ ہر ایک ذی اثر احمدی اپنے فرض سمجھے کہ اپنے اپنے حلقہ اثر اور مقامی جماعت سے خریدار پیدا کرے۔ ریویو اردو میں اسلام و احمدیت کی تائید اور غیر مذہب کی تردید نہایت دلائل منطقیہ جامع علمی مضامین چھاپے جاتے ہیں ہر احمدی پر انکا مطالعہ واجب ہے نہ صرف اپنے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ بحث مباحثہ و تبلیغ میں بھی کافی مدد ملتی ہے یہ ذخیرہ علمی اگر ہر ماہ ہوا رچ کر پبلشرز کو کچھ ہنگامہ سودا نہیں۔ امید ہے اس پائل کو توجہ خاص پڑھا جائیگا اور جلسہ سالانہ پر ہم یہ شائع کرنے کے قابل ہو سکیں گے کہ ریویو اردو کو پانسو خریدار مل گئے۔ ناظر دعوت و تبلیغ۔ فتح محمد سیال

تمام خریداران اردو رسالہ ریویو آف ریلیجنس کو اطلاع ہو کہ حسب معمول ماہ فروری کا رسالہ سن ۱۹۰۸ء کی قیمت پیشگی وصول کرنے کیلئے ہر فرد دی کو دی پی ہوگا امید ہے کہ احباب کرام وصول فرمائیگی

ماہ فروری کا رسالہ
دی پی ہوگا

اور ایک دی پی بھی واپس انکا دی نہ ہوگا۔ نیاز مند میجر اردو ریویو قادیان



حضرت مسیح موعودؑ کی معجزانہ کتاب فی ست سنتہ پر اعتراض کا جواب

ایک مشہور عالم نے حضرت مسیح موعودؑ کی ایک عربی عبارت پر اعتراض کیا کہ جو فی ست سنتہ لکھے کیا اس کا کلام بھی معجزانہ ہو سکتا ہے جس کا تلی بخش ہو سکتا جو اب ہمارے مکرم مولانا فضل الدین صاحب نے دیا۔ جو ناظرین کے افادہ کیلئے شائع کیا جاتا ہے (ایڈیٹر)

جس عبارت پر اعتراض کیا گیا ہے وہ سب سے پہلے حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب کرامات الصادقین کے ٹائٹل پیج کے آخری صفحہ پر اس طرح پر شائع ہوئی ہے: **بے منہام وعدہ فی ربی واستجاب دعائی فی رجل مفسد عدو اللہ ورسولہ المسحی لیکھرام الفشاوری وخبثی انہ من الہالکین انہ کان یسب نبی اللہ ویتکلم فی شانہ بکلمات خبیثہ فدعوت علیہ قبل شری ربی بموتہ فی ست سنتہ۔ ان فی ذالک الایۃ للطالبین** اس سے ظاہر ہے کہ جو عبارت کرامات الصادقین میں شائع ہوئی تھی وہ فی ست سنتہ ہے نہ کہ فی سنتہ سنتہ اس امر کا ذکر میں نے اس لئے کیا ہے کہ بعض جگہ یہ عبارت بعد نقل کرنے وقت غلطی سے سنتہ سنتہ لکھی گئی ہے اس کے بعد اصل اعتراض کا جواب یہ ہے کہ کتاب کرامات الصادقین جس میں عبارت محمولہ شائع ہوئی ہے اور اس میں فقرہ ست سنتہ آیا ہے۔ ۱۰ صفر ۱۳۱۱ ہجری کو شائع ہوئی تھی جیسا کہ کتاب کے ٹائٹل پیج صفحہ آخری کے حاشیہ میں لکھا ہوا ہے اور ۱۰ صفر ۱۳۱۱ ہجری مطابق ۲۲ اگست ۱۹۲۶ء کے ہے اب ہمیں غور کرنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی کتاب کرامات اصدا قین میں جو فی سہت سنہ لکھا گیا ہے آیا اس کی یہ وجہ ہے کہ آپ کو عظم نہ تھا کہ سہت کی تمیز کیا آتی ہے یا آپ کو علم تھا اور سہت سنہ لکھا جانے کی

کوئی اور وجہ ہے

Digitized by Khilafat Library

اولا۔ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب سہی الخلا فہ کے ٹائٹل ہیج ص ۱ پر تحریر فرمایا ہے۔

”ہمکنہ چینوں کے لئے ہدایت اور واقعی غلطی کی شناخت کے لئے ایک معیار اکثر جلد باز مکتہ چین خاص کر شیخ محمد حسین صاحب بنا لوی جو ہماری عربی کتابوں کو حیرت گیری کی نیت سے دیکھتے ہیں بباغث ظلمت تعصب کا تہ کے سہو کو بھی غلطی کی مذ میں داخل کر دیتے ہیں لیکن حقیقت ہماری صرف یا نحوئی غلطی صرف وہی ہوگی جسکے مخالف صحیح طور پر ہماری کتابوں کے کسی اور مقام میں نہ لکھا گیا ہو۔ مگر جبکہ ایک مقام میں کسی اتفاق سے غلطی ہو اور وہی ترکیب یا لفظ و نل میں یا بیچاس مقام پر صحیح طور پر پایا جاتا ہو تو اگر انصاف اور ایمان ہے تو اسکو سہو کا تب سمجھنا چاہیئے نہ کہ غلطی۔ حالانکہ جس جلدی سے یہ کتابیں لکھی گئی ہیں۔ اگر اسکو ملحوظ رکھیں تو اپنے ظلم عظیم کا کس ہوں اور ان تالیفات کو فارق عادت سمجھیں اس اصل کے مطابق اگر حضرت مسیح موعودؑ کی کتابوں میں بیسیوں مقامات پر اس ترکیب کا استعمال جیسے اعتراض کیا گیا ہے صحیح اور درست طور پر پایا جاتا ہے تو یہ کہنا عظم ہوگا کہ فی سہت سنہ لکھنے کی ترکیب حضرت مسیح موعودؑ کی نادانہ حقیقت کا نتیجہ ہے بلکہ لیا پڑیگا کہ یہ غلطی طباعت کی ہے یا سہو کا تب ہے جو کاپی یا پردہ دیکھتے وقت نظر انداز ہو گئی ہے اب تک ہندوستان کے مطابع میں تصحیح کا ایسا اعلیٰ انتظام نہیں ہے کہ چھپائی میں غلطیاں نہ ہیں جن لوگوں نے قرآن شریف یا کتب احادیث کو صحت کے ساتھ چھاپنے کی بڑی بڑی کوششیں کی ہیں ان سے بھی چھپائی اور کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں اور دوسری کتب جن میں اتنا اہتمام نہیں کیا جاتا ان میں تو جہد و غلا چھپائی اور لکھائی کے رہ جاتے ہیں انہیں الشمس میں خود اعظم گڑھ سے جو تالیفات شائع ہوتی ہیں ان میں بھی کتابت اور چھپائی کی اتنی غلطیاں رہ جاتی ہیں کہ بارہا سید سلیمان صاحب ندوی خود دیکھتے اور چہاتے ہیں اور رسالہ معارف میں اس قسم کی شکایت و معذرت کئی بار چھپا ہے

اب ہم اس امر کا فیصلہ کر نیکے لئے کہ حضرت مسیح موعودؑ یہ جانتے تھے یا نہیں کہ سہت سنہ وغیرہ کی کیا تمیز آتی ہے۔ ہم حضرت مسیح موعودؑ کی دوسری تحریروں کو دیکھتے ہیں۔ تو سب کے پہلے

نمود اس کتاب کو امانات الصادقین کے مختلف صفات میں یہ ترکیب اس طرح استعمال ہوئی ہے۔
 ۱۔ انہی نظمیت فی ہذیہ الايام قصائد وثقفہا فی ثلاثۃ ايام اول
 منہا یہاں عام قاعدہ کے مطابق ثلاثۃ ايام کی ترکیب میں ثلاثۃ کی تمیز ایا ملامی
 گئی ہے جو کہ جمع ہے۔ صفحہ ۵۷ ان الصفات مع اسم الذوات خمسۃ انجی
 قد تقدم ذکرہا۔ صفحہ ۵۸ وقد علمت ترتیب خمسۃ انجی التي تجری
 بعضہا تلو بعض۔ صفحہ ۵۹ ان الفاتحة سبع آیات صفحہ ۶۰ فہذا لك
 تكون ثمانی صفات صفحہ ۶۱ قیل ان الطریق لا یسمی صراطاً عند قوم
 ذوی قلب و نور حتی یضمن خمسۃ امور ان تمام مقامات میں بھی مطابق عام
 قاعدہ کے یہ سب تمیزیں جمع استعمال ہوئی ہیں۔ کتاب کو امانات الصادقین کے متعلق
 ادھر بتایا گیا ہے کہ یہ سفر سنہ ہجری مطابق اگست ۱۲۹۶ء میں شروع ہوئی تھی اس سے
 پہلے حضرت مسیح موعودؑ کی کتاب آئینہ کمالات اسلام فروری ۱۲۹۶ء میں چھپ کر شائع ہو چکی
 تھی اس کتاب کے صفحات ذیل میں بطریق ذیل ہی ترکیب متعدد مقامات پر استعمال ہوئی جو
 جو مطابق عام قاعدہ کے جمع لائی گئی ہے۔ صفحہ ۶۴ ۶۵ سطر ۶ فہذا ۶ اربعۃ اقسام
 من الواقعات من سنن اللہ کما مضی۔ صفحہ ۶۶ ۶۷ سطر ۶ فلیس حاجۃ
 الی خمسۃ الایف۔ صفحہ ۵۶ ۵۷ سطر ۱ والقی فی قلبی ان اللہ اذا اراد ان
 یخلق آدم فیخلق السموات والارض فی ستۃ ايام ویخلق کل
 ما لا بد منہ فی السماء والارضین صفحہ ۵۷ ۵۸ سطر ۵ آخر مصائب موتک
 فتموت بعد النکاح الی ثلاث سنین۔ صفحہ ۵۷ ۵۸ سطر ۶ الی حولین وستۃ
 اشھر صفحہ ۵۷ ۵۸ سطر ۶ فمکت خمس سنین لا یخرج احد ابنتہ ائمہ کمالات
 اسلام کی ان عبارات میں بھی جتنی تمیزیں تین سے لیکر دس تک کی آتی ہیں۔ مطابق عام
 قاعدہ کے جمع لائی گئی ہیں جن میں سنۃ ایا م وغیرہ بھی موجود ہیں حمامۃ البشر
 بھی حضرت مسیح موعودؑ کی عربی کتاب ہے جو جب سنہ ہجری مطابق جنوری ۱۲۹۶ء میں چھپی
 اسکے صفحہ ۸۸ میں ہے بعد ثلاثۃ ايام اوسبع ساعات اور صفحہ ۸۸ سطر ۹ میں حضرت
 لکھتے ہیں "بعضہم ذہبوا الی اللہ مات الی ثلاث ساعات اوسبع ساعات
 یہاں بھی جو تمیز ثلاث اور ثلاثۃ کی لائی گئی ہے جمع ہی ہے اور مطابق عام قاعدہ

کے ہے کہ تین سے لیکر دس تک کی تمیز جمع آتی ہے۔ ایک اور کتاب الھدایۃ والقبرۃ لمن یحیٰ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے جون سنہ ۶ میں شائع فرمائی تھی اسکے صفحہ ۹۰ سطر ۱۱ میں حضورؑ تحریر فرماتے ہیں ظہر الخناس دکان ہوالی ستۃ الاف کالجنین فی غلاف اور صفحہ ۹۱ سطر ۴ میں لکھا ہے کثرت الاوساخ والادنام وقد مضی علیہ تسع مائة کتسعة اشهر بحجة النور جو سنہ ۳۲ ہجری میں شائع ہوئی اسکے صفحہ ۱۱ کے مآثیہ میں تحریر فرماتے ہیں لبت فیہا ثلاثۃ ایام اور صفحہ ۱۲۳ سطر آخری میں لکھا ہے فہذا عشرۃ ایام ان تمام حوالجات سے جن میں تین سے لیکر دس تک تمیزیں مطابق عام قاعدہ کے استعمال ہوئی ہیں ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی طرف یہ منسوب کرنا کہ آپؑ لاعلمی یا نادانہی کی وجہ سے سنت سنۃ لکھ دیا ہے عدد درجہ کی نادانی ہے کیونکہ جس کتاب ذکر اعمال الصادقین میں سنت سنۃ لکھا ہوا ہے خود اس میں اور اس سے پہلی کتابوں اور بعد کی کتابوں میں جو تمیزیں تین سے لیکر دس تک کے اعداد کی آئی ہیں وہ مطابق عام قاعدہ کے استعمال کی گئی ہیں پس مطابق اس اعلان کے جو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی کتاب مای الخلافة میں تحریر فرمایا ہے جس کا ایک حصہ اوپر درج کیا گیا ہے یہ ایک معمولی سہو کا تب ہے یا طباعت کی غلطی ہے اور اس پر کسی معترض کا کا گرفت کرنا ایک ظلم عظیم ہے

Digitized by Khilafat Library

ما سوا اس کے تفسیر فتح البیان جلد ۹ صفحہ ۳۹۱ میں زیر آیت لبثوا فی کھفہم ثلاث مائة سنین لکھا ہے قال الفقہاء ومن العرب من یضع سنین موضع سنۃ ترجمہ کہ فراء امام لغت و نحو نے کہا ہے کہ بعض قبائل عرب سنین کو بجائے سنۃ کے جو مفرد ہے تمیز میں لے آتے ہیں۔ سنۃ کی جگہ سنین کا یہ استعمال ظاہر کرتا ہے کہ تمیز کے موقع پر سنین اور سنۃ میں سے ایک کا دوسرے کی جگہ استعمال ہونا جائز ہے پس اس لحاظ سے اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کسی جگہ بطور شاذ کے سنۃ کی ترکیب میں بجائے سنین کے سنۃ استعمال کیا ہے تو اس پر بھی ان بعض قبائل عرب کے استعمالات کے لحاظ سے اعتراض نہیں ہونا چاہیے جس کا امام فراء نے حوالہ دیا ہے کیونکہ جب قرآن مجید میں بھی بعض ایسی ترکیب اور محاورات استعمال فرمائے

گئے ہیں جو عام قاعدہ کے مخالف ہیں تو حضرت مسیح موعودؑ کے کلام میں بھی اگر کسی جگہ عام قاعدہ کے خلاف کوئی ترکیب استعمال ہو گئی ہو تو اس پر اعتراض کرنا سراسر بیجا اور بعید از انصاف ہے۔

اس سے تو انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن کریم کی آیت لبثوا فی کھفہم ثلاث مائۃ سنین میں حمزہ اور کسائی وغیرہ نحو یوں کے نزدیک مائۃ کی تیز سنین ہے جو جمع ہے جیسا کہ تفسیر روح المعانی جلد ۳ صفحہ ۴۴ میں اسی آیت کے نیچے لکھا ہے۔ وقرء حمزۃ والکسائی وطلحۃ و یحییٰ والا عمنش والحسن وابن ابی لیلیٰ وخلف وابن سعدان وابن عیسیٰ الاصبہانی وابن جبیر الانطاکی ثلاث مائۃ سنین باضافۃ مائۃ الی سنین یعنی حمزہ اور کسائی اور ان کے سوا اور بھی بہت لوگوں نے جن کے نام اوپر درج کیے گئے قرآن مجید کی آیت ولبثوا فی کھفہم ثلاث مائۃ سنین میں مائۃ کو سنین کی طرف مضاف کر کے پڑھا ہے۔ (یعنی مائۃ سنین) تفسیر روح المعانی کے اس حوالے سے ظاہر ہے جیسا کہ دوسری تفاسیر میں بھی لکھا ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت کو دو طرح سے پڑھا گیا ہے ایک ثلاث مائۃ سنین یعنی مائۃ کی تینوں کے ساتھ اور دوسرے ثلاث مائۃ سنین یعنی مائۃ کو بغیر تینوں کے سنین کی طرف مضاف کر کے ہیں دوسری صورت کے متعلق جس میں کہ مائۃ کو سنین کی طرف مضاف کر کے بغیر تینوں کے پڑھا گیا ہے یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ لفظ سنین جو جمع کا صیغہ ہے یہ لفظ مائۃ کی تیز واقع ہوا ہے جیسا کہ شارح بیضاوی صاحب قنوی کہتے ہیں۔ وقرء حمزۃ والکسائی ثلاث مائۃ سنین بالاضافۃ علی وضع الجمع موضع الواحد اذ تمیز المائۃ الواحد مع الاضافۃ الیہ فیکون حمزہ ورا۔۔۔۔۔ فاضافتھا الی الجمع وهو سنین لجللہ بمنزلۃ المفرد“ قنوی جلد ۵ ص ۲۷ یعنی کہ حمزہ اور کسائی کی جو قرأت ثلاث مائۃ سنین ہے جس میں مائۃ کا کلمہ سنین کی طرف مضاف ہے اس میں سنین۔ مائۃ کی تیز واقع ہوا ہے اور اگرچہ عام قاعدہ یہ ہے کہ مائۃ کی تیز واحد ہوتی ہے جس کی طرف مائۃ مضاف ہوتا ہے مگر یہاں جمع کو جو سنین ہے واحد کا جو سنین ہر مقام خیال کریں کیا ہے عرض اگرچہ عام قاعدہ یہی بیان کیا جاتا ہے کہ مائۃ کی تیز واحد مجرد واقع ہوتی ہے مگر قرآن مجید کی اس قرأت میں جو حمزہ اور کسائی اور ان کے ساتھی پڑھتے ہیں سب مفسرین کو تسلیم کرنا پڑا ہے کہ خلاف اس عام قاعدہ کے لبثوا فی کھفہم ثلاث مائۃ سنین میں مائۃ کی تیز جمع لائی گئی ہے جو سنین ہے حالانکہ بموجب قاعدہ کے سنین چاہیے تھا اور یہ

بات ظاہر ہے کہ بمقابلہ نحویوں کے بیان کردہ عام قاعدہ کے یہ شذوذ ہے مگر کوئی نحوی یا مفسر نہیں کہتا کہ حمزہ اور کسائی کی قرأت غلط ہے پس اگر سنت سنۃ کے متعلق جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتب کرامات الصادقین میں شائع ہوئی ہے۔ یہ بھی فرض کر لیا جاوے کہ سہو کا تب نہیں بلکہ حضورؑ نے ہی ایسا لکھا ہے جیسا کہ کتاب میں چھپ گیا ہے (حالانکہ دوسری تحریرات میں جو تمیزیں مطابق عام قاعدہ کے حضورؑ نے استعمال کی ہیں وہ ایسا فرض کرنے کے خلاف ہیں) تو بھی معترض نے جو اعتراض کیا ہے وہ غیر صحیح ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ ماننا پڑے گا کہ سنت سنۃ میں جو سنۃ کا لفظ واحد اور مفرد استعمال ہوا ہے یہ بجائے سنین کے بطور شذوذ لایا گیا ہے جیسا کہ ثلاث مائۃ سنین میں سنین ۱۰ واحد کی جگہ استعمال کیا جا سکتا ہے یہ کہہ کر سنین کی جگہ واحد یعنی سنۃ کا قائم مقام خیال کر لیا گیا ہے جیسا کہ تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۱ اور شہاب جلد ۲ اور کثافت وغیرہ میں بیان ہوا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اگر سنۃ جو صیغہ واحد ہے سنین کا قائم مقام خیال کر کے کسی جگہ شاذ کے طور پر استعمال کیا گیا ہے تو اس پر اعتراض کیا جائے خصوصاً جبکہ فراء کا یہ قول اور نقل ہو چکا ہے کہ سنین کو سنۃ کی جگہ بعض عرب لوگ استعمال کر لیتے ہیں جس کا صاف یہ مطلب ہے کہ موقع تمیز میں چونکہ سنین اور سنۃ کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا اس لئے ایک کی بجائے دوسرا استعمال ہو سکتا ہے۔ اس جگہ میں اس بات کا ذکر کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ گو نحویوں اور مفسروں نے یہ بیان کیا ہے کہ مائۃ کی تمیز جمع بھی بطور شاذ کے آجاتی ہے اور اسی بناء پر میں نے بھی اوپر شذوذ کا لفظ استعمال کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ زبان عرب میں اسکی کوئی مثال انکو نہیں ملی اور سب نحوی جو یہ کہتے ہیں کہ مائۃ کی تمیز شاذ و نادر کے طور پر جمع بھی آجاتی ہے یہ محض قرآن مجید کی آیت و لبثوا فی کھفہم ثلاث مائۃ سنین کی وجہ سے ہی لکھتے ہیں در نہ زبان عرب میں کبھی مائۃ کی تمیز جمع ملتی تو اس کی کوئی مثال بطور شاہد کے پیش کرتے۔ اور یہ بات صرف میں ہی نہیں کہتا بلکہ ابوالفضل شہاب الدین السیوطیؒ جو الاسی البغدادی بھی اپنی تفسیر روح المعانی جلد ۵ ص ۲۱ میں ہی بات بیان کر چکے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ ولما جد فیما عندی من کتب العربیۃ شاہداً من کلام العرب لإضافة المائۃ الی جمع واكثر النحویین یوردون الایۃ علی قرأۃ حمزۃ واکسائی شاہداً لذلک وکفی بکلام اللہ شاہداً یعنی کہ میں نے زبان عرب میں اسکی کوئی نظیر اور شہادت نہیں پائی کہ مائۃ کی تمیز جمع آئی ہو اور اکثر نحویوں نے جو مثال اس کے لئے دی ہے وہ

بجائے سنۃ کے لایا گیا ہے۔ اگر لفظ ثلاث سنین میں سنین کو

یہی قرأت حمزہ و کسائی ہے جو کہ ثلاث مائۃ سنین ہے اور خدا کا کلام اس کے لئے کافی شہادت ہے۔ روح المعانی کے اس حوالہ سے معلوم ہوا کہ اگرچہ زبان عربی اس کی کوئی مثال نخبیوں کو نہیں ملی کہ مائۃ کی تمیز جمع آتی ہو لیکن چونکہ اللہ کے کلام میں ثلاث مائۃ سنین آگیا ہے جیسا کہ حمزہ اور کسائی وغیرہ کی قرأت ہے، اس واسطے ماننا پڑا کہ مائۃ کی تمیز جمع بھی آجاتی ہے تاکہ قرآن کریم پر اعتراض وارد نہ ہو۔ پس اگر یہی جواب قرأت حمزہ اور کسائی وغیرہ کا بمقابلہ مخالفین اسلام کے ہو سکتا ہے۔ تو سنت سنۃ کا بھی یہی جواب کیوں بمقابلہ اعتراض مخالفین حضرت مسیح موعودؑ کے نہیں ہو سکتا۔ اس کے ساتھ میں یہ بھی اضافہ کر دیتا ہوں کہ جن لوگوں نے قرآن کریم کی آیت لبشوائی کہ فہم ثلاث مائۃ سنین میں مائۃ کو تین کے ساتھ پڑھا ہے اور حمزہ اور کسائی کی قرأت ثلاث مائۃ سنین کو اختیار نہیں کیا انہوں نے کبھی سنین کو عطف بیان قرار دیا ہے اور کبھی بدل عطف بیان قرار دینے والے بدل قرار دینے والوں پر اعتراض کرتے ہیں اور بدل قرار دینے والے عطف قرار دینے والوں پر اعتراض کرتے ہیں چنانچہ صاحب روح المعانی ص ۵۹۵ حضرت مسیح موعودؑ نے مخالفین اسلام کے اس قسم کے اعتراضات کا جواب جو انہوں نے قرآن شریف کے ایسے مقامات پر کیے ہیں جو بظاہر صرف نخبی قواعد کے مطابق مخالفوں کو نظر نہیں آتے اپنی کتاب دل المبحر ص ۵۹۵ میں یہ دیا ہے کہ ”یہ تمام اعتراض بے ہودہ ہیں زبان کا علم وسیع خدا کو ہے نہ کسی اور کو اور زبان جیسا کہ تغیر مکانی سے کسی قدر بدلتی ہے ایسا ہی تغیر زمانی سے بھی تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں آجکل کی عربی زبان کا اگر محاورہ دیکھا جائے جو مصر اور مکہ اور مدینہ اور دیر شام وغیرہ میں بولی جاتی ہے تو گویا وہ محاورہ صرف و نحو کے تمام قواعد کی بچکنی کر رہا ہے اور ممکن ہے کہ اس قسم کا محاورہ کسی زمانہ میں پہلے بھی گزر چکا ہو۔ پس خدا تعالیٰ کی وحی کو اس بات کی کوئی روک نہیں ہے کہ بعض اقوات سے گزشتہ محاورہ یا موجودہ محاورہ کے مطابق بیان کرے۔ اس وجہ سے قرآن میں بعض خصوصیات ہیں۔۔۔ اور تخت عرب جو صرف و نحو کی اصل کنجی ہے وہ ایک ایسا نابیدا کنار دیا ہے جو اس کی نسبت امام شافعی رحمۃ اللہ کا یہ مقولہ بالکل صحیح ہے کہ لا یعلمہ الا نبیؐ یعنی اس زبان کو اور اس کے انواع و اقسام کے محاورات کو بجز نبی کے اور کوئی شخص کامل طور پر معلوم ہی نہیں کر سکتا۔“

اپنی تفسیر حیدرہ صلیک میں لکھتے ہیں۔ اختلافوا فی توجیہہ فقال ابو البقاء دا بن الحنا
 هو منصوب علی البدلیۃ من ثلاث مائة وقال الزمخشری علی انہ عطف
 بیان لثلاث مائة وتعقبہ فی البحر بانہ لا يجوز علی مذهب البصریین
 وادعی بعضهم انہ اولی من البدلیۃ لانہا تستلزم ان لا یكون العد
 مقصوداً کہ جو لوگ ثلاث مائة سنین پڑھتے ہیں ان کا آپس میں اختلاف ہے کہ سنین
 ثلاث مائة کا بدل ہے یا عطف بیان ہے ابو البقاء اور ابن حجب تو بدل بناتے ہیں
 اور زمخشری عطف بیان قرار دیتا ہے اور صاحب بحر المحیط اس کا تعاقب کرتے ہیں کہ
 بصری نحوویں کے نزدیک عطف بیان قرار دینا جائز نہیں ہے اور بعض اور میں جو یہ کہتے
 ہیں کہ بدل قرار دینے سے عطف بیان قرار دینا بہتر ہے کیونکہ بدل کی صورت میں یہ لازم
 آتا ہے کہ عدد جو ثلاث مائة ہے وہ مقصود نہیں رکھا گیا حالانکہ اصل مقصود اس جگہ عدد
 کا بیان کرتا ہے کہ اصحاب کشف اتنا زمانہ غار میں ٹھہرے غرض جن لوگوں نے سنین کو ثلاث
 مائة کی تمیز نہیں مانا اور اپنے عام قواعد کی پابندی کیونکہ سے سنین کو عطف بیان یا بدل
 قرار دیا ہے ان کو اس آیت کے معنی کہنے میں بہت دقت پیش آئی ہے کیونکہ سنین کو
 عطف بیان یا بدل قرار دینے کی صورت میں جو مقصود اس آیت کا ہے وہ فوت ہو جاتا ہے
 اور یہی وجہ ہے کہ حمزہ اور کسائی اور ان کے ساتھیوں نے ثلاث مائة سنین کی قرأت کو
 ترجیح دی ہے اور سنین کو جو اگرچہ وہ جمع ہے اور قواعد نحو کے لحاظ سے اسکو مائة کی تمیز
 قرار دینا جائز نہیں تھا مگر چونکہ آیت کا اصل مقصود اسی صورت میں حاصل ہوتا تھا کہ سنین
 کو تمیز قرار دیا جائے اس لئے انہوں نے خدا کے کلام کا جو اصل منشاء تھا اسکو مقدم رکھا
 اور یقین کیا کہ جبکہ خدا کے کلام میں مائة کی تمیز جمع آگئی ہے تو زبان عرب کے مطابق ہی آئی
 ہے پس جبکہ بعض اوقات کسی حکمت کے ماتحت اس قسم کے شذوذ کلام الہی میں بھی
 آجاتے ہیں تو اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتاب کو اصوات الصادقین
 کے اس فقرہ ست سنہ میں بھی اسی توجیہ سے شذوذ مان لیا جائے جس توجیہ سے
 کہ ثلاث مائة سنین میں بموجب قرأت حمزہ و کسائی مانا گیا ہے تو کونسی اعتراض کی
 جگہ ہے کیونکہ جب ثلاث مائة سنین میں مائة کی تمیز جمع لائی گئی ہے حالانکہ مطابق
 عام نحو کے مفرد ہونی چاہیے تھی اور اس کے لئے یہ توجیہ پیش کی گئی ہے کہ یہاں جمع بجائے

مفرد خیال کی گئی ہے جیسا کہ تمام مفسرین نے لکھا ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور ابی کی قرأت
ثلث مائۃ سنۃ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے تو اس قسم کی توجیہ کتاب کرامات الصادقین
کے فقرہ ست سنۃ میں بھی ہو سکتی ہے کہ یہاں مفرد بجائے جمع استعمال ہوا ہے ؟

Digitized by Khilafat Library

پس گو ہمارا اصل جواب وہی ہے جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے
سیر الخلافہ میں دیا ہے کہ درحقیقت ہماری صرفی و نحوی غلطی صرف وہی ہوگی جسکے محتاج
صحیح طور پر ہماری کتابوں کے کسی اور مقام میں نہ دکھایا ہو مگر جب کہ ایک مقام کہی اتفق سے
غلطی ہو اور وہی ترکیب یا لفظ دش بین یا پچائش مقامات میں صحیح طور پر پایا جاتا ہو تو اگر
انصاف اور ایمان ہے تو اسکو سہو کا تب سمجھنا چاہیئے نہ غلطی۔ چنانچہ یہی صورت حضرت
مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کتاب کرامات الصادقین کے زیر اعتراض فقرہ ست
سنۃ کی ہے کہ آپ نے اپنی دوسری کتابوں اور خود اسی کتاب کرامات الصادقین میں جہاں پر
بھی تین سے لیکر دس تک کی تمیز استعمال کی ہے جمع ہی استعمال کی ہے جسکی مثالیں سبھی
کتابوں سے ادھر بیان کی گئی ہیں۔ اور اس قسم کی بے شمار مثالوں کے ہوتے ہوئے یہ کہنا
کہ آپ کو حدیث کی تمیز معلوم نہ تھی اگر حد درجہ کا تعصب نہیں تو اور کیا ہے لیکن یہ فرض
کرتے ہوئے بھی کہ حدیث سنۃ کا جو فقرہ کرامات الصادقین میں چھپ گیا ہے اس میں
کا تب سے سہو نہیں ہوا اور نہ چھپنے میں غلطی ہوئی ہے۔ ہم نے واضح کر دیا ہے کہ بیشذوذ
بھی اسی قسم کا ہے جیسا کہ تمام نحوی اور مفسرین ثلث مائۃ سنین میں مانتے چلے آئے
ہیں جس توجیہ سے ثلث مائۃ سنین میں سنۃ مفرد کی جگہ سینین جمع کو تمیز لایا گیا
ہے اسی توجیہ سے سنۃ کو جو مفرد ہے سنین کی جگہ جو جمع ہے بطور تمیز کے استعمال کیا
گیا ہے پس جس اصل کے ماتحت مائۃ سنین پر اعتراض نہیں ہو سکتا اسی اصل کے تحت سے
ست سنۃ پر بھی اعتراض نہیں ہو سکتا ؟

قرآن کریم کی ایک اور مثال
جس میں کہ واحد کی جگہ جمع تمیز لائی گئی ہے

نخویوں نے ایک قاعدہ یہ بھی بیان کیا ہے کہ گیارہ سے لیکر ننانوے تک کی تمیز مفرد اور منصوب ہوتی ہے جیسے احد عشر کو کہا۔ اثنتا عشر عینا۔ واحد ناموسی ثلاثین لیلۃ واختار موسیٰ بن قثم سبعین رجلاً کہ ان سب مثالوں میں تمیز مفرد اور منصوب واقع ہوئی ہے لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ قرآن کریم کی سورہ اعراف کی آیت شریفہ قَطَعْنَا هَمَ اثْنَتَا عَشْرَةَ اسباطاً میں اثنتا عشر (۱۲) کی تمیز اسباطاً جمع واقع ہوئی ہے۔ تو بعض نخویوں نے تو یہ قاعدہ بنالیا کہ گیارہ سے لیکر ننانوے تک کی تمیز جمع بھی آجاتی ہے اور اکثر نخویوں نے اس خیال سے کہ کلام عرب میں اسکی کوئی مثال نہیں ملتی اس قاعدہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور اس آیت شریفہ میں مختلف تو جہات کرنا شروع کیں چنانچہ بعض نے تو یہ کہا جیسا کہ شہاب عاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے کہ اسباطاً بدل ہے اثنتا عشر کا اور تمیز محذوف ہے جو اسکے نزدیک فرقہ ہے اور بعض نے کہا کہ اسباطاً لغت ہے موصوف محذوف کی جو فرقہ ہے جیسا کہ تفسیر کبیر میں لکھا ہے حالانکہ آیت کے مفہوم کے لحاظ سے اسباطاً کو اثنتا عشر کا بدل کہنا یا موصوف محذوف کی اسکو لغت کہنا ایک بیجا تکلف ہے جو محض اس لئے کیا جاتا ہے کہ نخویوں کے اس قاعدہ میں فرق نہ آوے کہ گیارہ سے لیکر ننانوے تک کی تمیز واحد ہوتی ہے نہ کہ جمع۔ لیکن چونکہ اصل حقیقت یہی ہے کہ اسباطاً جو جمع ہے اثنتا عشر کی تمیز واقع ہوئی ہے جو نخویوں کے مشہور قاعدہ کے خلاف ہے اس لئے مفسرین اور نخویوں نے اسباطاً کو تمیز ان کر یہ تاویل شروع کی کہ اسباطاً تاویل قبیلۃ تمیز واقع ہوئی ہے چنانچہ ابن الجوزی جلد ۳ ص ۲۳۳ میں لکھا ہے۔ التیمیز انما یصح بهذا التاویل وهو ان یؤقل الاسباط بالقبیلۃ التي هی مفرد صالح لان یقع تمييزاً لما فوق العشرة کہ اثنتا عشر اسباطاً میں اسباطاً اس تو جہہ اور تاویل سے تمیز واقع ہو سکتا ہے کہ اسباط کو بمنزلہ قبیلۃ قرار دیا جاوے کیونکہ قبیلۃ مفرد ہے اور اس سے اوپر کے اعداد کی تمیز مفرد ہی ہونی چاہیے حالانکہ تمام مفسر اور نخوی جانتے ہیں کہ اسباطاً جمع ہے نہ مفرد۔ تفسیر کشاف میں لکھا ہے الاسباط اولاد الاولاد جمع سبط اور تفسیر فتح البیان جلد ۳ ص ۵۹ میں ہے الاسباط جمع سبط وهو ولد الولد یعنی اسباط کالفاظ جمع ہے اور اس کا مفرد سبط ہے جس کے معنی اولاد کی اولاد کے ہیں اور فتح البیان میں تو یہ بھی صاف موجود ہے و اسرا دبالا اسباط القبائل کہ اسباط سے مراد قبائل ہیں نہ کہ قبیلہ

جس سے صاف ظاہر ہے کہ اسباطاً سے مراد قبیلۃ (بسیغہ مفرد) نہیں بلکہ قبائل بسیغہ جمع ہے اور اصل بات یہی ہے کہ نحو یوں کے اس قاعدہ کے خلاف کہ گیارہ سے لیکر نانوے تک کی تیز واحد آتی ہے اس آیہ شریفہ میں اختنا عشیۃ کی تیز اسباطاً جمع واقع ہوئی ہے پس جس اصل سے اختنا عشیۃ کی تیز اسباطاً جمع واقع ہو گئی ہے اور اس جمع کی تادل کر کے اسکو مفرد بنایا جاتا ہے تاکہ قاعدہ کے خلاف نہ ہو اسی اصل کے ماتحت حضرت مسیح موعودؑ کی کلمات کرامات الصادقین کے فقرہ زیر بحث سنت سنت کی بھی توجیہ ہو سکتی ہے لیکن ایسی توجیہ کی ضرورت صرف اسی حالت میں ہوگی جبکہ معترض کی طرف سے اس بات پر اصرار ہو کہ سنت سنت کا جو فقرہ کرامات الصادقین میں چھپ گیا ہے اس میں چھپنے کی غلطی یا کاتب کا سہو نہیں ہوا حالانکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دوسری بے شمار کرامات جن میں سنت وغیرہ کی تمام تیزیں مطابق قاعدہ مشورہ کے استعمال کی گئی ہیں صاف شہادت دے رہے ہیں کہ فقرہ سنت سنت مندرجہ کتاب کرامات الصادقین میں ہو کاتب ہے یا مطبع کی غلطی ہے

Digitized by Khilafat Library

علاوہ متذکرہ بالا ثبوتوں کے ایک ثبوت اس کا یہ بھی ہے کہ نزول المیثق صلہ میں کرامات الصادقین کی یہ پیشگوئی حضرت مسیح موعودؑ نے خود نقل کی ہے۔ اور وہاں سنت سنت کی بجائے سنت سنین مرقع فرمایا ہے جس سے صاف طور پر دیا جاتا ہے کہ کرامات الصادقین میں جو اصل عبارت حضورؑ نے تحریر فرمائی تھی اس میں سنت سنین تھا کہ سنت سنہ چنانچہ نزول المیثق میں حضورؑ فرماتے ہیں رسالہ کرامات الصادقین مطبوعہ صفر ۱۳۱۰ ہجری میں یہ پیشگوئی صحیح کی گئی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں وعد فی ربی واستجاب دعائی فی رجل مفسد وعد واللہ ورسولہ المسمیٰ لیکھام الفشادری واخبرنی انه من الہالکین انه کان یسب نبی اللہ ویتکلم فی مثانہ بکلمات خبیثۃ فدعوت علیہ فلبشر فی ربی بموتہ فی سنت سنین ان فی ذالک لایۃ الطالبین یعنی خدا تعالیٰ نے ایک اللہ اور رسول کے دشمن کے بارے میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا ہے اور ناپاک کلمے زبان پر لاتا ہے جبکہ نام لیکھام ہے مجھے وعدہ دیا اور میری دعا سنی اور جب میں نے اُس پر بددعا کی تو خدا نے مجھے بشارت دی

کہ وہ چھ سال کے اندر ہلاک ہو جائیگا یہ ان کے لئے ایک نشان ہے جو سچے مذہب کو دھونڈتے ہیں۔ اب ان تمام دلائل اور تصریحات کے معلوم ہو جانیکے بعد بھی اگر کوئی شخص خدا تعالیٰ سے خوف نہیں کرتا اور اپنے غلط اور بے بنیاد اعتراض پر اصرار کرتا ہے تو اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے وما علینا الا البلاغ +

Digitized by Khilafat Library

پادر یساحیان سے تین سوال

اور کفارہ کا + ابطال

سوال اول مسیحیت کی بنیاد کفارہ پر ہے۔ اور کفارہ کی بنیاد دو باتوں پر ہے۔ ایک یہ کہ مسیح بالکل محصور تھا۔ گنہگار نہ تھا۔ دوسرے یہ کہ اس بے خطا انسان نے لوگوں کو خدا کے نجات دلائی کی خاطر اپنے آپ کو قربان کر دیا اور صلیب پر جان دیدی۔ اگر ان دو باتوں د موت۔ معصومیت میں سے ایک بات غلط ثابت کر دی جائے۔ تو کفارہ کا مسئلہ اسی وقت باطل ہو جائیگا اور اسکے ابطال کے ساتھ ہی عیسوی مذہب کا بھی خاتمہ ہو جائیگا۔

کفارہ کا مسئلہ اگرچہ اب باب عقل اور اہل دانش کے نزدیک نہایت ہی بے دلیل بے ثبوت اور غلات اور عقل و فہم مسئلہ ہے۔ کیونکہ ہر ایک جانتا ہے کہ یسوع مسیح کا صلیب پر مرنے کا خوشی سے قبول کی خاطر قربانی کیونکہ ہو سکتا ہے جبکہ یہود نے زبردستی پکڑ کر صلیب پر لٹکایا۔ اور آپ تو یہودیوں سے چھپ چھپ کر جان بچاتے رہے۔ بات جب تھی۔ کہ وہ خود جا کر یہود سے درخواست کرتے کہ تم میرے قتل کی تجویزیں کر رہے ہو۔ ان مصیبتوں میں کیوں پڑتے ہو۔ میں خود ہی حاضر ہوں۔ بڑے شوق سے مجھے صلیب پر لٹکائیے کیونکہ میرے انکی غرض ہی یہی ہے کہ میں لوگوں کے لئے قربان کیا جاؤں۔ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ یہ تو ایسی مثال ہے کہ کوئی بخیل مالدار ہو۔ صدقہ و خیرات کرنا سے موت دکھائی دیت ہو۔ اگر اس سے کچھ مال گم ہو جائے۔ یا ڈاکو کوٹ میں یا چور نکال کر بیجا تیں اور تحقیق تفتیش کے بعد نہ ملے تو کہہ دے کہ چلو یا رول کا صدقہ و خیرات ہی سہی۔ مگر باوجود اسکے مسیحی لوگ اسے بار بار پیش کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ مسیحیت

بنیادی مسئلہ ہی یہی ہے۔ اس لئے اب میں انہی کی مسئلہ الہامی کتاب سے ثابت کرتا ہوں۔ کہ کفر و کاسسد ایک بے بنیاد مسئلہ ہے اور ان کی الہامی کتاب بحیل پکار پکار کر اسکا ابطال کر رہی ہے سنو اور غور سے سنو۔

مسح کی دعا متی ۲۶ سے ظاہر ہے کہ مسیح نے اپنی موت سے بچنے کے لئے دعا کی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے:

”میری جان نہایت غمگین ہے۔ یہاں تک کہ مرئی کی نوبت پہنچ گئی ہے۔ تم یہاں ٹھیرو۔ اور میرے ساتھ جا گئے۔ پھر پھر تھوڑا آگے بڑھا اور منہ کے بل کر یہ دعا مانگی۔ اے میرے باپ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے۔“

اور مرقس ۱۴ میں ہے۔

”یا ابا لا بطل شئ مستطاع لک فی جز عنی هذا الکاس“ اے باپ ہر ایک چیز تیری قدرت میں ہے تو اس پیالہ کو مجھ سے مالدے۔

اور لوقا ۲۲ میں سے ظاہر ہے۔ کہ جب اس نے اس طرح آہ و زاری سے دعا کی تو آسمان سے ایک فرشتہ اُسے دکھائی دیا جو اسکو قوت دینے لگا تب اس نے نہایت ہی بحاجت اور شدت آہ و بکا سے دعا کی۔ یہاں تک اس کا پسینہ خون کے قطروں کی طرح زمین پر گرنے لگا۔ تب دعا سے اٹھ کھڑا ہوا۔

ان آیات سے ظاہر ہے۔ کہ مسیح نے اپنی موت سے بچنے کے لئے دعا کی۔ اور فرشتہ کا ظاہر ہونا دعا کی قبولیت کی علامت تھی اسی لئے جب مسیح نے فرشتہ کا نزول دیکھا تو معلوم کر لیا کہ یہ دعا قبول ہو چکی تو پھر نہایت ہی رور و کر دعا کی۔ عیسائی صاحبان کہتے ہیں کہ اس نے موت سے بچنے کی دعا نہیں کی تھی بلکہ جیسا کہ لوقا کے قول ”تا تیری مرضی پوری ہو نہ میری“ سے ظاہر ہے اسکی دعا یہی تھی۔ کہ صلیب پر لٹکا مارا جائے۔ اس استدلال کا ضعف یہ ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ اے خدا جو تو چاہتا ہے ویسا ہی ہو۔ اگر اس سے مراد یہ ہے کہ اگر تو موت چاہتا ہے۔ تو مجھے دے۔ تو یہ دعا بالکل بیفائدہ ہے اور نہ ہی یہ دعا کسما یکے قابل ہے۔ کیونکہ یہ قول کہ اے خدا اگر ہو سکے تو یہ موت کا پیالہ مجھ سے مالدے اور اگر تو نے میری موت کا ہی فیصلہ کیا ہے تو مجھے مار دے۔۔۔ اگر وہ یہ نہ بھی کہے تو بھی دو ذریعہ سے ایک بات ضرور واقع ہو جاتی تھی اور اس فقرہ پر بھی اگر غور سے نظر ڈالی جائے تو صاف ظاہر ہوگا کہ اس میں دعائے الفاظ صرف یہی ہیں۔ کہ ایخذا تو مجھے موت سے بچالے۔

دعا کے معنی میں بلانا۔ پکارنا۔ اور یہ اسی وقت ہوتا ہے جبکہ انسان اپنے سے مصیبت کو دور نہ کر سکتا ہو یا کسی انعام کو بغیر کسی دوسرے کی مدد کے حاصل نہ کر سکتا ہو۔ یہاں بھی مسیح نے یہودوں کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ کو مدد کے لئے پکارا ہے۔ کہ ایخذا میں تو انکی شر سے اپنے آپکو

بچا نہیں سکتا۔ مگر تو قادر ہے اس سے مجھے نجات دے۔ اور اس سے میری کوئی دنیاوی غرض نہیں ہے بلکہ مسئلہ کہ اتیری مہمٹی پوری ہو وہ کیا ہے وہ یہ کہ اسکے رسول دنیا میں غالب ہوا کرتے ہیں۔ اور دشمن انکو قتل نہیں کر سکتے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ کتب اللہ لا غلبت انادرسلی۔ اور اسی طرح انجیل میں بھی مسیح نے کہا ہے۔ قد کلمتکم عہذا لیکون فی سلام فی العالمہ سیکون لکم ضیق و کنن ثقوا انا قد غلبت العالمہ کہ میں نے تم سے یہ باتیں مسئلہ کہیں کہ تم تمہیں عالم میں میرے بارے میں سلامتی چاہو۔ عنقریب تم پر تنگی آئیگی لیکن تم یقین رکھو کہ میں تمام جہان پر غالب آگیا ہوں۔ پس یہ غلبہ یہی ہے کہ تمام جہان جو میرے خلاف میری موت اور میری ہلاکت کے منصوبے کر رہا ہے۔ وہ اپنے مقصد میں ناکام رہے گا اور میں اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاؤں گا۔ پس ان آیات میں موت سے بچنے کے لئے درخواست کی گئی ہے۔ اور اسی کی تائید متی ۲۶ سے ہوتی ہے جبکہ اس نے صلیب پر لٹکے ہوئے ایللی لما سبقنا فی کہا۔ کہ اے میرے خدا میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا ہے۔

Digitized by Khilafat Library

اب میں ایک ایسا حوالہ پیش کرتا ہوں جس سے صاف طور پر فیصلہ ہو جاتا ہے کہ دعا موت سے بچنے کیلئے مہمٹی... پھر اللہ تعالیٰ نے اس دعا کو قبول کر لیا۔ اور موت سے نجات دیدی اور صلیب پر سے زندہ اتارے گئے۔ ملاحظہ ہو عبرانیوں پر اردو انجیل ۱۔

”اس نے اپنی بشریت کے دنوں میں زور زور سے پکار کر اور آئسوہا بہا کر اسی سے دعا کی کہیں۔ جو اسکو موت سے بچا سکتا تھا۔ اور خدا ترسی کے سبب اسکی سنی گئیں۔“

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ اس نے جو۔ درد کر قادر خدا سے دعا کی تھی۔ وہ اس کی دعا قبول کی گئی۔ اور پہلے ثابت کیا چکا ہے کہ دعا موت سے بچنے کیلئے مہمٹی۔ اور اس حوالہ کے الفاظ ”جو اسکو موت سے بچا سکتا تھا“ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ موت سے بچنے کے لئے دعا تھی۔ مگر اس ترجمہ میں بالصرحت یہ بیان نہیں ہوا۔ کہ وہ موت سے بچنے کے لئے دعا تھی۔ یہ اردو ترجموں نے بحر خون الکلمہ عن مواضعہ کی صداقت ثابت کرنے کے لئے ایسا کیا ہے۔ ورنہ ہرانی انجیلوں میں یہ الفاظ موجود ہیں۔ چنانچہ چند عربی انجیل سے جو یونانی سے ترجمہ کی گئی ہیں ہم اس آیت کو نقل کرتے ہیں۔

(۱) ملاحظہ ہو کتاب الحمد للجدید مطبوعہ نیویورک ۱۹۵۵ء جسکے ٹائٹل پیج پر لکھا ہوا ہے قد ترجم من اللغة اليونانية کہ یونانی زبان سے یہ ترجمہ کی گئی ہے۔

”الذی فی ایام جسده اذ قدم بصراح شہید و دموع طلبت و تضرعات الفاد“

ان یخلصہ من الموت وسمع لہ من اجل تقواہ“

(۲) انجیل یسوعیہ مطبوعہ بیروت :- Digitized by Khilafat Library

”وفی ایام بشریتہ قرب تضرعات و توسلات بصراخ شدید و دموع الی

القادران یخلصہ من الموت فاستجیب لہ بسبب الاحترام“

(۳) بائبل مطبوعہ بیروت ۱۸۸۷ء از امریکن بائبل سوسائٹی یونانی سے ترجمہ کی گئی :-

”الذی فی ایام جسدہ اذ قدم بصراخ شدید و دموع طلبات و تضرعات

القادران یخلصہ من الموت وسمع لہ من اجل تقواہ“

(۴) انگریزی اناجیس میں بھی یہ آیت اسی طرح لکھی گئی ہے :-

پہلے اور تیسرے حوالہ کا ترجمہ یہ ہے کہ اس نے قادر خدا سے یہ دعا کی کہ اُسے موت سے چھڑا دے اور وہ اسکی پرہیزگاری کے باعث سُنی گئی۔ اور تیسرے حوالہ میں تقویٰ کی بجائے احترام کا لفظ ہے کہ وہ اسکی بزرگی کے باعث سُنی گئی۔ پس اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ اس نے قادر خدا سے موت سے بچنے کے لئے دعا کی تھی۔ اور وہ اس کی نیکی اور پرہیزگاری مقرب الی اللہ ہوئی کی وجہ سُنی گئی۔ اور اگر یہ دعا جو اس نے موت سے بچنے کیلئے کی تھی نہیں سُنی گئی بلکہ سہر موت وارد ہوئی۔ تو پھر بھی کفارہ باطل کیونکہ اس صورت میں وہ گنہگار ٹھہریگا۔ ملاحظہ ہو :-

(۱) یوحنا ۹: ۳۰ ہم جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ گنہگاروں کی نہیں سُنتا۔ لیکن اگر کوئی متقی ہو۔ اور اللہ سے ڈرتا ہو۔ اور اسکی مرضی چلتا ہو۔ تو اسکی سُنتا ہے“

(۲) ایوب ۲۲: ۲۷ ”تو“ اس سے دعا مانگیگا وہ تیری سُنیگا“

(۳) ارمیاہ ۳۳: ۲ گنہگاروں کے متعلق (میں انہر ایک شر نبھنے والا ہوں۔ جس سے وہ نکل نہیں سینگے وہ میرے آگے بھیجئے اور چلائیے مگر میں انکی نہیں سُنیگا“

(۴) امثال ۱۵: ۱ ”الرب بعید عن الاستہار و یسمع صلوۃ الصدیقین“

اللہ تعالیٰ شریروں سے دور ہے۔ اور صدیقوں کی دعاؤں کو قبول فرماتا ہے

اور اسی کی تائید زبور ۱۰۸: ۱۰ ۱۰۸: ۱۰ ۱۰۸: ۱۰ ۱۰۸: ۱۰ ۱۰۸: ۱۰ سے ہوتی ہے۔

اب فیصلہ آسان ہو گیا۔ یا تو یہ تسلیم کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے مسیح کی دعا کو جو اس نے اپنی موت سے بچنے کیلئے کی تھی قبول کر لیا۔ اور صلیب پر نہیں مرنے دیا یا مانا جائے کہ وہ نیک اور صالح اور متقی اور پرہیزگار انسان نہیں تھا بلکہ اول درجہ کا گنہگار تھا۔ اگر کوہ وہ صلیب پر نہیں مرا تو کفارہ باطل ہو گیا۔

یہ کہیں کہ تشبیہ تین دن اور تین رات میں ہے تو اس کا تین دن اور تین رات قبر میں رہنا ثابت کریں۔ ورنہ تسلیم کریں کہ تشبیہ زندہ رہنے میں تھی۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں کفارہ کا مسئلہ درست نہیں ہو سکتا۔

Digitized by Khilafat Library

تیسرا سوال عیسائی صاحبان کہتے ہیں کہ مسیح ابن اللہ تھا۔ ثالث ثلثہ تھا۔ اس میں الٰہیہیت موجود تھی۔ پھر جو وہ دعا کرتا تھا۔ تو کس سے۔ اپنے آپ سے۔ کیونکہ وہ بھی کامل خدا تھا۔ یہ معنی بھی اب تک ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔ پھر انجیل کا فقرہ کہ اُس نے اپنی بشریت کے دنوں میں کا بھی کچھ مطلب سمجھ نہیں آتا۔ کیا خدا بشر بنا ہوا تھا۔ اور خدا کی طاقتیں انسانی طاقتوں میں متبدل ہو گئی تھیں۔ اگر یہ صورت ہے۔ تو پھر وہ کس سے مانگتا تھا۔ اگر کہو کہ الٰہیہیت اُس میں حلول کی ہوئی تھی۔ اور اُس میں دو حصے تھیں ایک الٰہیہیت کی روح اور ایک انسانی روح۔ تو اس پر یہ سول ہے۔ کہ جب انسانی روح تمام بدن میں حلول کی ہوئی تھی۔ تو دوسری روح اہیں کیسے سما گئی۔ اگر یہ بھی تسلیم کیا جائے۔ تو اس پر یہ اشکال وارد ہوگا۔ کہ غیر محدود روح محدود میں کیسے سما گئی۔ اس سے تو تحدید بلا محدود کی لازم آتی ہے جو محال ہے۔

نیز یہ بھی سوال ہے۔ کہ مسیح جو قربانی ہوا۔ اور اس پر موت وارد ہوئی۔ بلحاظ بشریت کے تھی یا بلحاظ الٰہیہیت کے۔ اگر کہو بلحاظ بشریت کے تو ایک بشر کی قربانی تمام کے لئے کفارہ ہو نہیں سکتی۔ اگر کہو بلحاظ الٰہیہیت تو الٰہیہیت مر نہیں کرتی۔ پھر تین دن جو اس نے تکلیف برداشت کی۔ تو اس تکلیف برداشت کرنے اور گناہ کی سزا اٹھانے میں الٰہیہیت شریک تھی یا نہیں۔ اگر کہو نہیں تو ایک بشر کے گناہوں کی سزا برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر کہو بلحاظ الٰہیہیت کے برداشت کی۔ تو اس سے معلوم ہوا۔ کہ باپ بیٹا۔ روح القدس غرضیکہ خدا کا تمام کنبہ ہی عذاب میں مبتلا تھا۔ کیونکہ مسئلہ تشبیہ کی رو سے ظاہر ہے کہ وہ تین ہو کر ایک اور ایک ہو کر تین ہیں۔

بالکلیہ کوئی ان میں سے علیحدہ ہو کر کوئی کام نہیں کر سکتا۔ یہ نہیں معلوم کہ ان تین دن میں خدائی کا چارج کس کے پر تھا۔ پادری عبدالحق صاحب نے جو جواب دیا تھا کہ عذاب تو انسانی روح کو ہوا تھا۔ مگر الٰہیہیت کی روح اس سے متاثر ہو رہی تھی۔ میں نے کہا۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ وہ متاثر ہو رہی تھی۔ تو تاثر قبول کرنا مادی اشیاء کا خاصہ ہے۔ تو اس طرح الٰہیہیت مقولہ انفعال کے تحت میں داخل ہو کر مادی ثابت ہوئی۔ تو آپکا خدا بھی مادی ہو گیا جب مادی ہوا تو شکل و صورت میں مقید ہو گیا۔ اور محدود کو کوئی محدود ہونا چاہیے۔ اس طرح

دور تسلسل لازم آئیگا جو محال ہے۔ نیز جو محدود ہوگا وہ ضرور مخلوق ہوگا۔ یہ مخلوق ہووے
خدا نہیں ہو سکتا۔ پس اس تعلیم دی ہے جو قرآن کریم نے دی ہے۔ کہ تخرید و از سرخیز
او تباہی قدرت تہی اسی کا مقرر ہے۔ ابراہیمؑ موسیٰؑ سب انبیاء ہی تعلیم دیتے ہیں آئے
لا تہوبوا ثلثۃ انتہوا خیرا لکم انما الہکم لہ واحد خدا ایک ہی ہے اس کے
ساتھ کوئی شریک نہیں ہے۔

Digitized by Khilafat Library

وحید ترید لا شریک لہ اذ انہ قوی عسی ما دناک انکسر

ظہار الشمس من مغربہا

آخری زمانہ کی علامت میں سے ایک علامت سورج کا مغرب طلوع ہونا ہے۔ جس سے ہم اور مغربی
اقوام کا اسلام کو قبول کرنا اور اس کے نور سے منور ہونا ہے۔
اعتراف اہل | آپ بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اگر یہ مفہوم درست ہے تو حدیث کا آخری حصہ
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے جس میں آپ فرماتے ہیں:-

قد اطلعت وراھا الناس امنوا اجمعین فذلک حین لا ینفخ نفسا

ایمان نہا لہم فلان امننت من قبل او کسبت فی ایمانہا خیرا (بخاری)

کہ جب طلوع ہوگا اور لوگ اس کو دیکھ لینگے تو سب کے سب ایمان لے آئینگے تو اس وقت کسی شخص کو سکا ایمان
نفع نہیں دیگا جو اس وقت سے پہلے ایمان نہیں لایا ہوگا۔ کیا وجہ ہے کہ اس وقت ایمان نہ نفع
نہیں دیگا۔

جو اسباب:- یاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آخری زمانہ کی نسبت بزرگ برائیوں
انہیں سے بعض نہ قبیل بشرات میں انہیں بعض از قبیل منذر است۔ چند نچے مذکورہ بالا خبر بشرات
سے ہے۔ اور سب سے پہلے مندرجہ جو آخری زمانہ کی آپ نے بیان فرمائی ہے وہ مندرجہ میں سے ہے۔
جو بخاری میں یاسی القاف ص ۱۰۰ ہے آپ فرماتے ہیں:-

”اولا شرط الساعة دخول الناس من المشرق الى المغرب“

یعنی مسلمانوں کی تباہی و اسلامی عالم میں ایک انقلاب عظیم اور مسیح موعود کے زمانہ کی پہلی علامت یہ ہے

کہ آگ ہوگی جو لوگوں کو مشرق سے مغرب کی طرف بہائے گی۔ مائیں بہشتیہ اس کی جگہ دروازوں فتنوں کی آگ ہے جو مغرب کی طرف سے آئے اور مسلمانوں کے لئے باعثِ ہلاکت ہوں گے۔ ہر ایک شخص محبت سے کہہ سکتا ہے کہ یہ سب ہی وقت سے تبدیل آیا۔ جبکہ علومِ مغربیہ سنہائے دلوں میں گھڑا رہا۔ حقیقتی طور پر کتابِ قرآن مجید سے متاثر ہوا اور فلسفہ یونانی کے پیچھے پرستار بن گیا۔ تقویٰ و طہارت کو بالکل بھول گیا۔ احکامِ شریعت سے منہ پھری اور غفلت کرنے لگا۔ درحقیقت تمدن کو اسلامی تمدن پر فوقیت دی۔ ہر ایک شخص متاثر ہو کر رہ گیا ہے۔ کہ بہت سے نوجوان مغربی جو ایک نوعِ نبی تعلیم کو سیکھنے گئے۔ تو انہیں اس سے دیرینہ خیال بیکار آئے۔ اور ان کی جمع سازی پر فریفتہ ہو گئے۔ اور علمِ دین سیکھنے کی طرف توجہ نہ کی۔ پس یہی وہ آگ تھی جس کی انہیں نہ معلوم نے آج سے تیرہ سو برس پہلے خبر دی تھی کہ وہ آگ مغرب کے آئینگی اور مشرق والوں کو اکٹھا کر کے یہی بنائیگی۔

پھر دوسری خبرِ بشرت سے ہے۔ آپ نے فرمایا کہ پھر مسیح موعود آئیں گے۔ اور مشرقی ممالک سے ظاہر ہوگا۔ وہ ان دلوں کو نورِ ایمان سے منور کرے گا۔ چونکہ ایمان کو اس گتے جلا دیا ہوگا اور مطہرِ آیتِ دلِ عالم سے اکٹھا ہوگا۔ اور حکمتِ کائنات سے منور ہوگا۔ اور مشرعیعت سکھائی جائے گی۔ اور حقیقتی طور سے منور کرے گا۔ تب اس کے متبعین اس نور کو مشرق سے مغرب کی طرف لے جائیں گے۔ تب وہاں نورِ اوزار کا مقابلہ ہوگا نتیجہ یہ نکلیں گے کہ اس نار میں جو ظلمت کا حصہ ہوگا وہ نکل جائیگا۔ اور نور ہی نور باقی رہ جائیگا۔ وہی جگہ جو بہ ظلمت تھی جہاں بدایت اور نیکی اور اسلام کا سوچ نہ رہا رہتا تھا۔ وہی مغرب کی بجائے مشرق ہو جائیگی۔ اور بس ظلمتیں کا نور ہو جائیں گی۔ اور نور ہی نور کا چہرہ ہوگا چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں:-

”ابھی تیسری صدی آج کے دن سے پوری نہ ہوگی کہ عیسائی کے نقطہ نظر کو نبوتِ مسلمان اور کیا عیسائی سخت نومید اور بے چین ہو کر اس جھوٹے عقیدہ کو چھوڑ دیں گے۔ اور دنیا میں ایک ہی مذہب ہوگا۔ اور ایک ہی پیشوا میں تو ایک تہذیب ہی کرنے آیا ہوں۔ سو میرے ہاتھ سے نہ ٹوٹے گا۔ اب وہ بڑھیکے اور چھلکے۔ اور چھو بیٹھے۔ اور کوئی نہیں جو اس کی روک سے“ (تذکرۃ الشہادتین ص ۶۵)

پھر کشمیری فوج کا مشہور نسخہ ۱۲ میں تحریر فرماتے ہیں:-

والفطرت الضالین میں میرے نزدیک ان کے لئے ایک بشارت ہے۔ کہ کسی وقت جھوٹے مذہب سے نجات پا کر اسلام میں اکھوٹے بنائیں گے۔ اور رفتہ رفتہ مشرق کا نہ عقائد اور

ناقص یا قبل شرم رسوم کو چھوڑتے چھوڑتے برگ مسلمین موحدین ہو جائینگے غرض
الضالین کے لفظ میں جو سورہ فاتحہ کے آخر میں ضلالت کے دوسرے معنوں کے
محافظ کے کہ ایک چیز کا دوسری چیز میں محو ہونا اور کھوئے جانا ہے۔ عیسائیوں کی
آئندہ مذہبی حالت کے لئے یہ ایک پیش گوئی ہے۔

مغضوب علیہم کے لفظ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ان پر اس دنیا میں بھی غضب نازل ہو گا اور آخرت
میں بھی۔ کیونکہ انہوں نے اپنے بُرے افعال سے اپنے محبوب کو ناراض کیا ہے۔ مگر الضالین سے مراد
وہ لوگ ہیں جو اہل محبوب کو ٹھول گئے اور دوسرے کو دھوکے سے محبوب بن لیا۔ پس ایسے شخص کی صلاح
ممکن ہے۔ کیونکہ جب اس پر بدلائل بینہ ظاہر کر دیا جائے کہ جس کو تم محبوب سمجھے ہو یہ محبوب حقیقی نہیں
تو ہو سکتا ہے کہ وہ اسے چھوڑ دے اور پھر اپنے محبوب حقیقی کے ہی در پر آکر سر جھکا دے۔

پس اس وقت جبکہ تمام اقوام مغربی ایمان لے آئیں گی۔ اور تمام دنیا پر اسلام کا ہی بول بالا
ہو گا۔ اور سورج اسلام نصف النہار کی طرح چمکے گا تو ایسے وقت میں کسی کا ایمان لانا کیا نفع
دے سکتا ہے؟ کیونکہ ایمان غیب پر ہوا کرتا ہے۔ کیا کوئی شخص نصف النہار کے وقت یہ
کہہ کر کہ میں سورج پر ایمان لایا ہوں من کہلا سکتا ہے۔ اور ثواب کا مستحق ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں
پس مبارک ہیں وہ لوگ جو اس گھڑی کے آنے سے پہلے پہلے ایمان لا کر اسلام کی خدمت میں
کوشاں ہوں۔ والسلام خاکسار جلال الدین شمس از دمشق

رپورٹ مجلس مشاورۃ بابت ۱۹۲۵ء

مجلس مشاورۃ جو ۱۱-۱۲ اپریل ۱۹۲۵ء کو منعقد ہوئی تھی اس کی
رپورٹ مرتبہ مولوی صوفی عبدالقدیر صاحب لی۔ اے پرائیویٹ سیکرٹری
حضرت خلیفۃ المسیح ایہ اللہ بنصرہ چھپ کر تیار ہے۔

اس رپورٹ میں وہ لاٹھ عمل درج ہے جو اس سال کے لئے تجویز ہوا۔ اور اسکے لئے سلسلہ کے
نظام کے متعلق بہت سی اہم باتوں کی نسبت معلومات ہیں۔

یہ رپورٹ ہر کے مکٹ بھیج کر دفتر ناظر بیت المال سے مل سکتی ہے تمام عمدہ داران انجمن ہائے احمدیہ و دیگر
احباب کو چاہیے کہ اسکو منگا کر پڑھیں اور اپنے اپنے فرض سے آگاہ ہوں۔

رپورٹ کا رگزار سی یہ رپورٹ مرتبہ جناب ایچ کلورٹ صاحب بہادر جسٹس انجمنہ اسٹے امداد باہمی مترجمہ چوہدری
انجمنہ امداد باہمی پنجاب عورت علی صاحب بی لے ایجوکیشنل انسپکٹر نہایت ہی قیمتی اور مفید معلومات کا
ذخیرہ اچھے کاغذ پر خط عمدہ چھپی ہے۔ اسکا مطالعہ بہت سے فواید علمیہ و عملیہ کا موجب ہے۔

عقدہ تناسخ کا حل

:- (نمبر ۲) :-

ماہ اپریل ۱۹۲۵ء کے رسالہ ریویو ایف سی میں عقدہ تناسخ کا حل شائع ہوا ہے۔ مندرجہ ذیل فقہوں اس کا ضمیر اور تہمت ہے۔ اختلافات پر بحث ہو چکی ہے اس جگہ صرف سوامی جی کے چند جوابات درج کرتا ہوں جو کھلے طور پر تناسخ کی تردید کرتے ہیں:-

:- (۱) :-

”جن میں بواسیر، تپ، دق، دمہ، کھانسی، امراض معدہ، مرگی، جذام ہوں ان خاندانوں کی رگی یا رگ کے ساتھ بیاہ نہ ہونا چاہیئے کیونکہ یہ سب عیب اور مرض بیاہ کرنے والے کے خاندان میں بھی آجاتے ہیں“ (ستیا رتھ پرکاش باب ۷ ص ۷۷)

:- (۲) :-

استری کے فرائض بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وہ تعلیم یافتہ ہونی چاہیئے کیونکہ ورنہ:-
”گھر کے کاروبار کو صیبا چاہیئے دیا کرنا کرانا اور بموجب اصول مہ صحت بخش خوراک کا بنانا یا بنوانا نہیں کر سکتیں۔ جس سے گھر میں کبھی بیاہ ہی پیدا نہ ہو۔“

:- (۳) :-

”جب مہینے بھر میں حیض نہ آنے سے حمل ٹھیرنے کا یقین ہو جائے تب تک ایک برس تک عورت مرد ہمبستر ہو گزرتی ہوگی کیونکہ ایسا ہونے سے اولاد عمدہ اور دوسری اولاد بھی ویسی ہی ہوتی ہے ورنہ دیر یہ ضائع ہو جاتا ہے دونوں کی عمر گھٹ جاتی ہے اور کئی قسم کے امراض پیدا ہوتے ہیں“ (ستیا رتھ پرکاش باب ۷ ص ۷۷)

:- (۴) :-

”ایک دوسرے (میاں بیوی) کی رضا مندی سے بیاہ ہونے میں برخیزگی بہت کم پیدا ہوتی ہے اور اولاد عمدہ ہوتی ہے“ (ستیا رتھ باب ۷ دفعہ ۱۷)

:- (۵) :-

”وہی لوگ لائق مبارکبادی اور اپنے فرائض ادا کرنے میں کامیاب گئے جاتے ہیں جو بوجھ پر، اعلیٰ تربیت اور علم کے ذریعہ اپنی اولاد کے جسم اور آتما کی طاقتوں کو پورے

طور پر برہنہ رہیں۔ (ستیا رتھ باب ۱۲۰ دفعہ ۱۲۰)

— (۶) —

”اگر میں پہلی عمر میں ٹھیک ٹھیک پر پھر یہ رکھوں گا تو میرا جسم اور آتما مضبوط اور امراض سے بری رہے گا۔“ (ستیا رتھ باب ۱۲۱)

— (۷) —

”جو ہمیشہ منکسر اور نیک مزاج رہتا ہے عالم اور بندگان کی خدمت کرتا ہے اسکی عمر علم نیک نامی اور طاقت یہ چار چیزیں ہمیشہ بڑھتی ہیں اور جو ایسا نہیں کرتے ان کی عمر وغیرہ چار چیزیں نہیں بڑھتیں۔“ (ستیا رتھ باب ۱۲۲)

— (۸) —

”اس انسان میں مرد و عورت کے دو حصے ہیں جو عورت مرد اس طریقہ پر عمل کرینگے انکی اولاد عمدہ ہوگی اور انکی دیرازی عمر اور طاقت و توانائی کی ترقی ہوتی ہی ہوگی جس سے کہ کمر نس عمدہ طاقتور باہمت دراندہ مرد و عورت پر چلتے والی ہوگی عورت یونی سکھ اور شوخ من کرے اور مرد دیریز کو مضبوط رکھے پھر اولاد جتنی ہوگی وہ بھی سب افضل ہی ہوگی۔“ (ستیا رتھ پرکاش باب ۱۲۳ صفحہ ۳۲)

— (۹) —

”جس خاندان میں عورت سے خاوند اور خاوند سے عورت ابھی طرح خوش رہتی ہے اسی خاندان میں کل نصیبی اور اقبال مندی قیام کرتی ہے۔ جہاں فساد و شر رہتا ہے وہاں بد بختی اور مفلسی رہا کرتی ہے۔“ (ستیا رتھ باب ۱۲۴ دفعہ ۱۲۴)

— (۱۰) —

”جس گھ یا خاندان میں عورتیں غمگین ہو کر تکلیف پاتی ہیں وہ خاندان جلد تباہ و برباد ہو جاتا ہے اور جس گھ یا خاندان میں عورتیں آندر سے نر جو صلہ اور خوشی میں بھری رہتی ہیں وہ خاندان ہمیشہ بڑھتا رہتا ہے۔“ (ستیا رتھ پرکاش باب ۱۲۵ دفعہ ۱۲۵)

ان دنوں جو بھارت سے واپس لوہے پر عیان ہے کہ سوامی جی کی بھی فطرت اس بات کے تائید سے انکار کرتی تھی کہ اختلافات اور امراض وغیرہ تنازعہ کا نتیجہ ہیں تب ہی تو وہ مختلف اسباب ان کا یہ وغیرہ کے بتائے گئے۔ لے کاش آریہ سماج سوامی کی آگیا پر دعویٰ دے۔

چونکہ نجات دہکتی، اگر دہکی ہو تو تنازع ٹوٹ جاتا ہے۔ اسلئے سوامی دیا نہ جانتے نہایت بدست
 فلسفہ دلائل سے نجات کو محدود ثابت کر نیکی کو شش کی ہے۔ اور چونکہ دہکی نجات کو اور کون تنازع
 سے نہایت گہر تعلق ہے۔ اسلئے سوامی جی کے دلائل کا اس جگہ ذکر کرنا از بس ضروری ہے۔ مگر
 انکی تردید کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کو پڑھتے ہی ہر عقلمند پران کی غلطی واضح ہو جاتی ہیں بکسیت
 وہ پانچ دلائل سوامی صاحب کے اپنے الفاظ میں یوں ہیں :-

اول :- اور اگر دہکتی سے لوٹ کر کوئی بھی جیو اس دنیا میں نہ آوے تو دنیا کا سلسلہ ٹوٹ جاتا ہے

یعنی جو ختم ہو جانے چاہئیں

دوم :- نیز دہکتی کے مقام پر بہت بھڑ بھڑا ہوا ہو گا۔ کیونکہ آمد زیادہ اور نکاس کچھ بھٹی ہونے

کیوجہ سے وہاں زیادتی کا کچھ اور پار نہیں رہیگا

سوم :- دھکے کے انو بھوکے بغیر کچھ کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ جیسے کڑوا نہ ہو تو دھکے کا کیا اور

میٹھا نہ ہو تو کڑوا کس کو کہیں

چھٹام :- خدا سے علم اور ذرا سی طاقت والے جیو پر لانتہا سکھ کا بوجھ رکھ دینا ایشور کے

لئے ٹھیک نہیں

پنجم :- کیا تھوڑی قید کی نسبت عمر بھر کی قید یا پھانسی (دہکی نجات پھانسی اور عمر بھر قید ہے؟) قتل

کو کوئی سزا یا نیوالا اچھا سمجھتا ہے؟ (ستیارتھ پرکاش باب دفعہ ۲۳-۲۴)

ان دلائل کو آریہ سماجیوں کے سامنے جب پیش کیا جائے وہ فوراً عرق خجالت میں غرق ہو جائیں گے

اور سوامی کی عقل پر روستہ ہیں۔ پس جب نجات دہکی ہے اور یہ ایک فطرتی مسئلہ اسکی نے جو یہ دیکھ کر

دے ایشور... ہم لوگ... سدا سکھ میں ہی رہیں، (آریہ پھونے صحت) تو تنازع کے ٹل

ہونے میں کیا شبہ ہے؟

اب ذیل میں آریہ سماج کے سامنے مسئلہ تنازع کے متعلق پیش سوال پیش کیے جاتے ہیں

کیا کوئی سماجی جواب دے سکتا ہے؟

آریہ سماج سے پیش سوالات مسئلہ تنازع پر

(۱) انسانی روح تب عمل کر سکتی ہے جبکہ وہ پہلے جسم اختیار کر لے۔ اور انسان کے مرکب اور

موجود ہونے سے پیشتر ان اشیاء کا ہونا ضروری ہے۔ جو اس کے لئے مدار زندگی ہیں مثلاً زمین غذا وغیرہ۔ سو اسی دیانند جی نے بھی اس بات کو مانا ہے چنانچہ لکھتے ہیں:-

”سوال۔ انسان کی پیدائش پہلے ہوئی یا زمین وغیرہ کی؟

”جواب۔ زمین وغیرہ کی۔ کیونکہ زمین وغیرہ کے بغیر انسان کا قیام اور پرورش

نہیں ہو سکتے۔“ (ستیارتھ پرکاش باب ۲ دفعہ ۲۴ ص ۷۷)

دوسری جگہ بھگت وید ۳۱ کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ایشور پہلے زمین کو پیدا کرتا ہے اور پھر اسکی قدرت سے جو بھی جسم اختیار

کر لیتا ہے“ (بھومکا ص ۷)

اب گویا روح کے عمل سے پیشتر ان چیزوں کا ہونا مسلمہ فریقین ہے۔ اب آریہ سماج بتلائے کہ آیا ایشور احسان بلامباد کرتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کرتا تو بتلاؤ کہ مندرجہ بالا اشیاء کس کے ہیں کا نتیجہ ہے۔ اگر کرتا ہے تو پھر تناسخ کا اعتقاد باطل ٹھیرا۔

(۲) جیو کو اس کے اعمال کی سزائیں تناسخ کے چکر میں ڈالا جاتا ہے۔ لیکن بائی بلیج

تخلیہ کرتے ہیں:-

”جو جان آدمی ہے۔ وہ دنیا میں پھلے آدمیوں کے درمیان مذمت کو لیتا

محال کرتا ہے۔ کہ بھگت کر ہمیشہ بیمار رہ کر کم عمر والا ہوتا ہے“ (ستیارتھ باب ۲

گویا بدچلن اپنی بدچلنی کا دکھ اسی جنم میں بھوگ (اٹھا) لیتا ہے۔ بناء بریں بتلایا جاوے کہ

پھر تناسخ کی کیا ضرورت ہے؟

(۳) تناسخ کی غرض گناہ کی لعنت سے آزادی بتلائی جاتی ہے تاکہ سزا اٹھا کر جیو بہ کرداروں

باز آوے۔ اور گناہ سے بدرون علم بچنا محال ہے چنانچہ سوامی صاحب بھی لکھتے ہیں:-

”ہو شخص وید پڑھنا ہے اور نئے معنی ٹھیک طور پر جانتا ہے وہی شخص پوری حمت

حاصل کرتا ہے اور علم کے طویل گناہوں کو چھوڑ کر پاکیزہ اور نیک اطوار ہونے کی برکت

سے مرنے کے بعد بھی فرحت پاتا ہے“ (ستیارتھ باب ۲ دفعہ ۵۵ ص ۷۷)

اب چاہئے کہ ہر سزا یافتہ کو اس کے بدے اعمال کا علم دیا جائے اور بتلایا جاوے کہ ان اعمال

بدلہ میں تم کو یہ سزا دی گئی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا سزا پانیوالوں کو یہ علم دیا جاتا ہے تاکہ وہ

”تیسندہ را احتیاط کر سکیں۔ اگر نہیں تو یا پریشتر ظلم کرتا ہے اور بندوں کو اس قید

(۴) (بندھن) سے آزاد نہیں کرنا چاہتے تاکہ سکاکا رختا بند ہو جائے یا پھر تاج کا خیل ہی ایک ہم باں ہے۔
(۴) اگر نیک فکہ گذشتہ اعمال کا ہی نتیجہ ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایشور کے پیار سے اور رشی ہمیشہ دکھ اٹھاتے
اور تکالیف کی زندگی گزارتے ہیں تمام پیشوا ان مذاہب کا یہی حال ہے۔ اب یا تو مسئلہ تناسخ
غلط ہے یا پھر یہ تمام جتنی گذشتہ جنم میں نہایت با کردار اور بگڑے ہوئے تھے تب ہی انکو یہ تکالیف پیش
پڑیں۔ دیکھیں یہ سلج کس پیلو کو اختیار کرتی ہے ؟

(۵) تناسخ کے برحق ہونے کی صورت میں ماننا پڑے گا کہ دنیا کی لذات و نعمیں ہمارے اعمال کا
بدلہ اور ہماری نیکیاں کرداریوں کا ثمرہ ہیں۔ اور ان سے فائدہ اٹھانا اور ان لذات سے تمتع اور
عیش و عشرت کی زندگی نہ صرف جائز بلکہ ضروری ہوگی۔ کیونکہ بصورت دیگر ہم ایشور کے ناشکر
اور اسکی نعمتوں کے ناقدر اور ان ہونگے۔ اور یہ ایک گناہ ہے۔ کیا آریہ سماج اپنے اصولوں کی بناء پر
دنوی لذات سے عیش و عشرت اڑانے کو جائز قرار دیگی۔ یا مسئلہ تناسخ کو غلط ماننے کی پہلی
بات تو کسی صورت میں جائز نہیں قرار دی جا سکتی۔ کیونکہ سوامی جی کہتے ہیں :-

”دنیا کی لذتوں کی کثرت کو جو دکھ ہے نہ کہ بھنا۔ اور یاد جہالت (کہلاتا ہے) (ستیارتھ کرشن
پس دوسری بات یعنی تناسخ کا غلط ہونا اظہار من الشمس ہے۔“
باب ۱ دفعہ ۲۷

(۶) کیا مسئلہ تناسخ کو مان کر یعنی یا اعتقاد رکھ کر کہ خدا تعالیٰ کسی قسم کا بھی گناہ معاف نہیں کر سکتا۔
نجات اور نجاتی ممکن ہے ؟ ہرگز نہیں ! کیونکہ انسان ہر دن علم گناہ سے نہیں بچ سکتا۔ اور تمام
سچا علم دیدوں میں ہی ہے چنانچہ سوامی جی کہتے ہیں :-

”دید تمام علوم کا مخزن ہیں۔ انکے علم و معرفت کے بغیر کسی سچے علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ (ستیارتھ کرشن
اور دیدوں کے پڑھنے کے متعلق یہ ہدایت دیتے ہیں :-

دو ایک ایک دید کو مع سب انگوں اور اپانگوں کے پڑھنے میں بارہ بارہ سال ملے چھتیس
سال میں ختم کرے (ستیارتھ پرکاش باب ۱ دفعہ ۲۶ ص ۲۷)

گو یا خدا کے احکام کا سچا علم۔ نیکی و بدی کی معرفت ۶ سال میں حاصل ہوگی۔ کیا اس ۶ سالہ
عرصہ کے گناہ اور بدیوں معاف ہو جائیں گی کیونکہ وہ خدا کے بھگت تھے اور دید پڑھنے میں مصروف
ہے ؟ سوامی جی فرماتے ہیں :- ہرگز نہیں (ستیارتھ باب ۱ دفعہ ۲۷ ص ۲۷)

ہر ایک جنم میں دیدوں کو سترہ سے پڑھنا پڑیگا۔ رنگ ہوں اور لانتہ جو نوک چکر اسی طرح جاری
رہیگا۔ اور انسان جنم مرن سے دو بار تسلسل میں ہی رہے گا اور کبھی کبھی تین مرتبہ بھی رہے گا۔

(۷) سوامی دیانند جی عمر بھر سوراج کے پیچھے پڑے رہے اور یہ حیرت لیکر ہی دارالبقاء کو جاسد بھار اور آج آریہ سماج بھی سوامی صاحب کی وصیت کے مطابق ہوم رول اور انگریزوں کو ملک سے نکلانے کے لئے ہمہ تن کوشاں ہے، لیکن تعجب ہے کہ اگر مسئلہ تنازع حق ہے اور سکھ دھرم گذشتہ اعمال کا ہی نتیجہ ہے۔ اور انگریزوں کو ایشورجی نے اس لئے حکومت دی ہے کہ ان کے اعمال ہی ایسے تھے۔ کہ وہ آریہ ورت پر حاکم ہوں تو یہ کوشش چر معنی دارد؟ کیا ایشوری فیصلہ کو بدلنے کی کوشش ہے یا مسئلہ تنازع ہی باطل ہے؟

(۸) مکتی خانہ میں جا کر سب ارواح یکساں ہوتی ہیں چنانچہ سوامی جی لکھتے ہیں:-

”جیسے دنیا میں کوئی اعلیٰ کوئی ادنیٰ ہوتا ہے ویسا مکتی میں نہیں بلکہ سب مکتی جو

ایک سے ہوتے ہیں“ (ستیا رتھ باب ۲۳ دفعہ ۳۸ ص ۳۸)

پھر جب خدا تعالیٰ انکو سرشتی کے آد (ابتداء) میں مکتی خانہ سے نکال کر دنیا بناتا ہے۔ تو کس حالت اور عمر میں بناتا ہے؟ سوامی صاحب تحریر کرتے ہیں:-

”جو ان کی عمر میں۔ کیونکہ اگر بچے پیدا کرتا تو انکی پرورش کے لئے دوسرے انسان درکار ہوتا۔

موتے اگر بڑھے بناتا تو میتھنی سرشتی نہ ہوتی اس لئے جوانی کی عمر میں پیدائش کی“

میتھنی سرشتی کے لئے اور تولد و ناسل کے سلسلہ کے لئے جس طرح جانوں کا ہونا ضروری ہے۔ اسی طرح بلکہ اس سے بڑھ کر مرد و عورت کا امتیاز ضروری ہے۔ بتلاؤ! اگر مرد و عورت کا فرق تھا۔ تو وہ ان

ارواح کے کن اعمال کے بدلے۔ اگر نہ تھا تو میتھنی سرشتی کس طرح چلی؟

(۹) تنازع کی رو سے حیوانات کے قالب قید خانے میں جن میں انسانی ارواح مقید و مقبوس

ہیں۔ اب پھر حیرت کا مقام ہے۔ کہ جو لوگ گوشت خوری کے ذریعہ ان قیدیوں کو آزاد کرتے ہیں

انکو گنہگار اور جیو ہتیا کر نوا لا سمجھا جاتا ہے۔ حالانکہ ان ارواح کے لئے ان سے بڑھ کر کوئی

رحم دل اور مہربان نہیں ہو سکتا!

(۱۰) کہا گیا ہے کہ ایشور ”رحم کا سمندر“ ہے (ستیا رتھ باب ۸ ص ۸) لیکن مسئلہ تنازع کو

مان کر تو وہ ”رحم کا قطرہ“ بھی ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ دریں صورت وہ نہ ہمارا دھمک دور

کر سکتا ہے اور نہ ہمیں سکھ لے سکتا ہے۔ یہ سب کاروبار تو ہمارے اعمال کا نتیجہ ہیں۔ وہ

تو صرف ایک بے اختیار مشین کی طرح ہے پس تنازع کی صورت میں اسکو رحم سے کوئی

نسبت نہیں؟

(۱۱) انسان جو روح اور مادہ سے مرکب ہے وہ ازلی نہیں ہو سکتا بلکہ ایک وقت تھا جب انسان کچھ نہ تھا کیونکہ
سوائی صاحب قوت ہے۔

”جو زمین وغیرہ اشیاء ترکیب خاص سے ملکر بنی ہوئی نظر آتی ہیں۔ وہ ازلی کبھی نہیں ہو سکتیں۔
جو شے ترکیب سے بنتی ہے۔ وہ ترکیب سے پیشتر نہیں ہوتی اور تفریق و تقسیم کے اخیر میں نہیں رہتی۔“
انسان کے مرکب ہونے سے پیشتر اس کے اعمال تو ناممکن ہیں۔ اب بتلایا جاوے۔ کہ کن اعمال کے بہ
روح اور مادہ کا اتصال ہوا۔ اور انکو مختلف شکلیں دی گئیں نیز یہ بھی بتایا جاوے۔ کہ روح اور
ایشور یا مادہ اور ایشور کا اتصال کیوں نہ ہوا؟ مادہ اور روح کے کون سے اعمال ایسے تھے کہ اتصال کا
بوجھ نہ رہی ڈالا گیا؟

Digitized by Khilafat Library

(۱۲) تنازع کی صورت میں ماننا پڑیگا کہ نظام عالم انسانوں کے طفیل ہی چل رہا ہے۔ اگر بدکار گناہ
دکریں تو پریشور منہ نہ تکرارہ جائے۔ کیونکہ پھر وہ نباتات حیوانات کچھ بھی نہ بنا سکے۔ گویا گنہگار
پریشور پر احسان عظیم کر رہے ہیں (الحیاذ باللہ) ورنہ عورتیں تک پیدا نہ ہوتیں اور کارخانہ علم
درہم برہم ہو جاتا کیونکہ سوائی جی خرماتے ہیں:-

”جو عمدہ جو گنی (ریا کار) ہیں وہ... خوبصورت عورت کا جنم پاتے ہیں“ (ستیارتھ پانچ باب ۱۰)
(۱۳) مسئلہ تنازع کے گھڑنے کی وجہ یہ ہے کہ چونکہ نظام عالم کا چلنا ضروری ہے اور خدا روح اور مادہ
پیدا کر نہیں سکتا۔ اس لئے ضروری ہے کہ محدودے چند روحوں کو ہی بار بار چکر میں ڈالا جاوے
تاکہ خدا بیکار نہ رہے۔ لیکن جس طرح اس مسئلہ کا کوئی ثبوت نہیں۔ اسی طرح اس کی بنیاد بھی بیت
پر ہے بھلا جب ایشور سرور شکتیمان ہے۔ یعنی:-

”جس میں کامل طاقتیں موجود ہوں وہ سرور شکتیمان“ ایشور ہے۔ چونکہ وہ ایسے
کاموں کے کرنے میں کسی اور کی امداد نہیں چاہتا اپنی ہی طاقت سے اپنے تمام کام
پورے کرتا ہے اسلئے برہما کا نام سرور شکتیمان ہے“ (ستیارتھ پانچ باب دفعہ ۱۸)
تو بتاؤ کیا وجہ ہے کہ وہ نئے ارواح پیدا کر نیکی کامل طاقتیں نہیں رکھتا؟ جب کوئی وجہ نہیں ہے
اور ہرگز نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ مسئلہ تنازع اور جبر اسکی بنیاد ہے ہر دو باطل ہیں۔ اور جس
مذہب کے خدا پر لازم آوے وہ مذہب باطل ہے۔ وکلیات آریہ مسافر ص ۵۵) پس ویدک دھرم
باطل مذہب ہے۔

(۱۴) مسئلہ تنازع کو مانتے ہوئے علم طب کو بیکار سمجھنا پڑیگا اور اس سے کام لیکر بیماریوں کا

جو ہمارے گزشتہ بڑے اعمال کی مزا ہیں علاج کرنا گویا ایشور کی مقررہ سزا کے نفاذ میں صریح مزاہمت مانتی پڑیگی اور یہ ایک سخت گستاخی اور کبیرو گنہ ہے۔ لہذا یا علم طبیب کا پرہیز ہے

Digitized by Khilafat Library

یا پھر مسئلہ تنازع باطل ہے

(۱۵) بچہ وید میں لکھا ہے:-

”اس تین قسم کے عالم کو ایشور نے بنایا ہے ان میں جس قدر غیر ذی شعور اور علم و احساس معرکات ہیں اسکو بشکل فدا یا لالہ سے زمین میں قائم کیا ہے یعنی تمام کرے خلا کے اندر قائم ہیں پریشود کا یہ کام قابل تحسین اور شکر کے لائق ہے“ (بھومکا ص ۱۸۳)

لیکن سوال یہ ہے کہ جب سب کچھ ہمارے ہی اعمال کے صلہ میں بنا ہے۔ ایشور نے تو احسان بلامعاوضہ کا نام تک نہیں لیا۔ تو اس کا کوئی کام کیونکر قابل تحسین اور شکر کے لائق ہو سکتا ہے؟ کیا مسئلہ تنازع غلط ہے یا وید منتر جھوٹ ہے؟

(۱۶) مسئلہ تنازع کو مان کر مسئلہ دعا کو خواہرے فائدہ چیز ماننا پڑیگا۔ کیونکہ دعا کے ذریعہ یا تو کسی سے بچاؤ طلب کیا جاتا ہے یا کسی خیر کو مانگا جاتا ہے۔ اور ایشور سے ان وہ نوکی امید بجا رہی ہے۔ ویدوں میں ہزاروں دعائیں موجود ہیں۔ لکھا ہے:-

”لے پریشور! آپکی عنایت سے ہمیں اس گروہ آشرم کے اندر گائے بھڑ بکری وغیرہ جانور اور زمین جو اس علم کی روشنی اور راحت و خوشی وغیرہ بخوبی حاصل ہوں“ (بھومکا ص ۱۸۵ بحوالہ بچہ وید)

بچہ وید میں بہت سی دعاؤں کے پتے دیے گئے ہیں:-

”ہم آپکی یہی پڑھتے ہیں (امت دعا کرتے اور یہی مانگتے ہیں آپ ہماری ان تمام خواہشوں کو پورا کیجئے“ (بھومکا ص ۱۹۰)

(۱۷) جو بالذات جیتن (ذہنی تعقل) ہے اور اس کے حواس علمیہ کا مجموعہ پیدا ہونے اور مرنے وغیرہ کی حالت میں بھی جیو (روح) کے ساتھ رہتا ہے۔ (ستیارتھ پرکاش باب ۲ ص ۳۶) یعنی روح کے حواس علمیہ اور جاننے اور یاد رکھنے کی طاقتیں ہر وقت اور ہر حالت میں اسکے ساتھ رہتی ہیں اب کیا کوئی آریہ سماجی بتا سکتا ہے کہ گزشتہ جنم میں وہ کیا اور کس جون میں تھا؟ اگر نہیں بتا جاسکتا تو ماننا پڑیگا کہ یہ مسئلہ ہی ایک دھم ہے

ایک سوال کا جواب | اس جگہ آریہ سماجی دوست کما کرتے ہیں کہ اگر ہمارا نہ بتا سکن اس بات

کی دلیل ہے کہ تناسخ باطل ہے تو تم اپنی زندگی میں سے فلاں سال یا فلاں عرصے کے ہی واقعات بتا دو لیکن یاد رہے کہ ہمارے سوال پر یہ کہنا بالکل غلط ہے کیونکہ اول تو یہ سوال باقی آریہ سماج کے مسلمات کی بناء پر ہے نہ محض عقلی۔ دوم۔ اس میں تفصیل اور اجمال کا فرق ہے ہمارا مطالبہ پچھلے جنم کی تفصیلات کے متعلق نہیں۔ بلکہ ہم تو صرف اجمالی علم کا ہی مطالبہ کرتے ہیں یعنی صرف یہ بتا دیا جاوے کہ ہم گزشتہ جنم میں کیسے تھے۔ اور آریہ سماج کا ربط انہیں کا ہے۔ گزشتہ جنم کا اجمالی علم تو ہر ایک کو معلوم ہے۔ سوم ہمارے نزدیک ہر ایک کا ترقی کے ساتھ ساتھ جو اس کے حافظہ کے قویٰ ترقی کرتے ہیں اور ابتدائی کمزوری حافظہ کے باعث وہ ان واقعات کو بھول سکتی ہے مگر سوامی جی کے نزدیک تو اسکے قویٰ اور جو اس علم پر کام کرے وہ اس کے ساتھ رہتے ہیں۔ چہارم۔ مانحن فیہ اعمال کی سزا کا معاملہ ہے۔ تریہ سراج ہنری ہے کہ اس جنم میں ان کے گزشتہ جنم کے اعمال کی ان کو سزا مل رہی ہے۔ اس لئے ان کی توبہ اور یہ سزا بقتہ جنم کی معرفت اور کہ از کم اجمالی کیفیت معلوم ہونی چاہیے۔ ہمارے نزدیک یہ سزا بقتہ واقعات کی حقیقی سزا کے وقت وہ ہم کو یاد ہونگے۔ ہمیں تفاوت راہ از جاست تا بکجا نہی الجھن ہم اپنے مطالبہ کو واپس لے سکتے ہیں بشرطیکہ آریہ سماج اعلان کرے کہ مندرجہ ذیل وید منتر جھوٹ ہے:-

”سے مالک جہان اچھے سے ہم پچھلے جنم میں تیر و سرت یاد تیرے کشتہ والی توت۔“

”عہدہ سبڈل جنم اور جو اس وقت تھے۔ ہمارے اس دوسرے جنم میں بھی ویسی ہی

عقل اور ہر فعل کو انجام دینے کی قدرت ملے گی۔“

اب ”نہ پائے رفتن نہ روئے ماندن“ والا معاملہ ہو گیا ہے۔ یا تو ”نہ برست یاد رکھنے والی قدرت“ حافظہ کے ذریعہ گزشتہ جنم کا علم دیا جاوے یا پھر تسلیم کر لیا جائے کہ ہر مندرجہ بالا اقوال کرا کے جھوٹ سکھاتا ہے۔

Digitized by Khilafat Library

(۱۸) ماہرین طبیعیات کو معلوم ہے کہ حشرات الارض کس کثرت اور فراوانی سے روئے زمین پر موجود ہیں۔ پھر بھری کیڑوں مکوڑوں کا تو کوئی حد حساب ہی نہیں۔ اب آریہ سماجی افواج تسلیم کر لیں۔ تو پھر زمین اپنی گئی گئی لریا دتی کے باوجود ان کے انسانی قول لب میں آکر سمانے کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا ایشور ان کو انسان بنانے کا ارادہ نہیں کرتا یا شدہ تناسخ باطل ہے کیونکہ نیچر کی ناقابل تردید شہادت اس کا ابطال کرتی ہے۔

(۱۹) موسم برسات میں کیرٹوں کی کثرت ہوتی ہے کیا ان دنوں کوئی خاص گناہ کثرت سے کیا جاتا ہے؟ عریضے گھوڑے، کابوں کے پتنے، بمبئی کے آم وغیرہ خصوصیات مماثلہ اگر تنازع کے نتیجہ میں ہیں تو بتا دیا جائے۔ کہ کن گناہوں کو وہ سنوار کر ادا کرتے ہیں تاکہ انکی فیکٹریاں پنجاب میں بھی کھول دی جائیں۔ انحال قدرت تنازع کو دھکے دے رہے ہیں کاش

آریہ دوست سمجھیں : Digitized by Khilafat Library

(۲۰) تنازع کو نہنے سے جہاں محبت الٹی جواب دیکر اس کو کیتہ درہستی ماننا پڑتا ہے۔ وہاں اخلاق فاضلہ بھی مٹ جاتے ہیں۔ کیونکہ تنازع کو مان کر نہ کسی کا احسان سمجھا جاسکتا ہے نہ مروت۔ ماں باپ، استاد وغیرہ محبت کے حقوق پا مال ہو جائینگے۔ کیونکہ انصاف انہوں نے کوئی احسان نہیں کیا بلکہ یہ سب ہمارے اعمال کا بدلہ تھا (نمود بافتد) پس مسئلہ تنازع ہر پہلو سے باطل ہے : خدا کا ارشاد تھا جالندھری (مولوی فاضل) قادیان۔

شذرات

ہستی برسی تعالیٰ پر خدا تعالیٰ ہمارے جس اخلاقی اصول موضوعہ ہے ہمارے ضمیر کا تقاضا فلاسفران یورپ یہ ہے کہ ایک پاک اور اخلاقی صفات سے متصف ہستی موجود ہے جس نے نیکی اور بدی کا قانون دنیا میں نافذ فرمایا ہے : (فلاسفرایونیل سینٹ)

”خدا کی ہستی اور انسان کے غیر فانی ہونے کے متعلق فقہاء ہی دلائل سچے اور جواب ہیں جو انسان کی نیچر پر مبنی ہیں“ (سروہلم ہلٹن)

”کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکا کہ ضمیر انسانی محض خیالوں اور رویوں کا نتیجہ ہے بل میں اسنیر اور ڈارون ان میں سے کوئی یہ نہ دکھا سکا کہ ضمیر لوگوں کے بنائے ہوئے قانون کا نام“ (ڈاکٹر فلٹ)

”عقلائے جہان کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مارل (قانون اخلاقی) یعنی ضمیر کسی انسان یا کسی قوم نے وضع نہیں کیا بلکہ وہ ازلی خدا کا ازلی قانون ہے جسکی پابندی تمام دنیا پر عائد کی گئی ہے اس کا مبدئ اول خدا ہے“ (سروہلم)

”دنیا میں اتحاد کے پیرو زیادہ ہوتے یعنی تمام دنیا متحد ہوتی اور خدا کی ہستی کا خیال ایک نئی جم یا بہت کے طور پر سامنے آتا اور کفر و الحاد کی عالمگیر حکومت کو درہم برہم کرنے کی کوشش کرتا تو اس حالت

میں یہ بات قرین انصاف ہوتی کہ باریتوت معتقدان ذات (ہری) خیال جدیدہ یا نوآئیدہ کے ذمہ ہوتا لیکن معاملہ بنوع دیگر ہے خدا کی ہستی کا اعتقاد کوئی جدید تعلیم نہیں ہے جبکہ خیر قائم ہوئی ہے اسوقت سے خدا پرستی موجود ہے پس خدا کی ہستی کا اعتقاد ہمیشہ سے انسان کے دل و دماغ پر مسلط چلا آ رہا ہے اب اگر کوئی ایسا دکھائے کہ منجھلا آدمی کوئی نئی تھیوری پیش کرنا ہے یعنی خدا کا انکار کرتا ہے تو باریتوت اس کے ذمہ ہے کہ وہ خدا کا نہ ہونا بدلائل عقلیہ ثابت کرے۔

ترکی لیڈروں کی ہرزہ درائی | ہمارے ہندی لیڈر اور علماء ترکوں کو اسلام کی ناک و بے سلفی کمان باغ

آئین محمدی کے خلاف | کو "مجدد خلافت" قرار دے رہے تھے۔ اور ترکوں کا یہ حال ہے

کہ اقتدار پر تہی کھل کھیلے ہیں۔ تمام دینی مکاتب بند کر دیئے۔ انگریزی ٹوپی کا رواج حکماً دے دیا۔ جمہور کی تعطیل کو تضحیح اوقات قرار دیا۔ پردہ نسوان کو اٹھا دیا۔ ایک سے زیادہ نکاح کو منع کر دیا۔ اب تو صریح کفر والحاد پر اتر آئے ہیں اور اپنی مسجود فرانسیسی لہجہ بولنے لگے ہیں۔ حال ہی میں کمال پاشا نے انگورامیں قانونی سکول کا افتتاح کیا اس موقع پر وزیر انصاف نے اعلان کیا کہ "قانون کا جو معیار عرب لوگوں (نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنے ریگستانوں میں "ایجاد کیا ہے فی الحقیقت ترکی قوم کے موافق نہیں ان کے لئے ہمیں غیر ضروری طور پر مجبور کیا گیا تھا کہ ہم انہیں اپنے مذہبی اصولوں کے طور پر استعمال کریں (پر تاپہ دسمبر بحوالہ پاتیر)

لئے کاش ترکوں کو معلوم ہوتا کہ عرب کے ریگستان کے اُمتی نبی (صلعم) نے جو قانون بتایا وہ خود ساختہ نہیں بلکہ اس خدائے علیم و حکیم نے اسکی تائیس کی جس نے ترکوں کو پیدا کیا اور وہ گل و گلزار بھی اسی کا عطیہ ہیں جن پر ترکوں کو اس قدر بیجا ناز ہے دانا یاں فرنگ کی مجموعی ماعنی قوتیں بھی اس اعلیٰ درجے کا قانون نہیں بنا سکتیں جو عرب کے اُمتی نے ہم تک پہنچایا مگر دیکھنے کے لئے آنکھیں سمجھنے کے لئے دماغ چاہئیں اور یہ ترکوں کے مسخ ہو چکے ہیں کیا تنظیم و زمیندار اب بھی ان ملحدین کو اسلامی کشتی کے کھیاوہی کے جائینگے؟

دستے از غیب دل آید | "آج کل اختلاف کی دبا عالمگیر ہو رہی ہے۔ اور ہندوستان و کالے بکند | کی تمام قومیں اس دبا سے متاثر ہو رہی ہیں۔ سکھ گوردواروں

کے قانون پر آپس میں لڑ رہے ہیں۔ مسلمان سٹانہ نجد و حجاز پر ایک دوسرے سے دست و گریباں ہو رہے ہیں۔ ہندوؤں میں سناٹن دھرمی اور آریہ سماجی کا سوال پیدا ہو رہا ہے۔ یہاں تک کہ اینگلو انڈین حضرات اور یو، وین ایسوسی ایشن والوں کے

دروہی ہندی کی ہرزہ

درمیان میں وجوہ اختلاف پیدا ہو رہی ہیں۔ کانگرس میں تغیر پسند مخالفین تغیر۔
 سواراجی اور جواہری اتحاد دوائے مل ملا کر ایک شور قیامت برپا کر رہے ہیں۔ کانگرس سے
 باہر ایک طرف مسٹر محمد علی جناح اپنی جماعت بنائے ہیں دوسری طرف بابو بین چندریال
 کو بیڑی کا شوق چرا رہا ہے۔ کہیں جوبلی منائی جا رہی ہے۔ کوئی لیڈر تنظیم کامنوں بن
 رہا ہے۔ کوئی سنگت کی دیوی بے شمار ہو رہا ہے۔ غرض ملک بھر میں ایک بے گام و محشر رہا
 ہے اور کچھ میں نہیں تاکہ یہ اختلاف و اختلاف کا سلسلہ کہاں جا کے رکے گا۔

دعا ہے کہ حضرت مولانا ابوالکلام سے ہر وقت کا مدھی کو لکھا کہ آپ اختلافات کو دودھ کر نیکی
 کوئی تدبیر کریں۔ ہمارا جمعی آجکل سر تاپا دیو سی کی تھوڑے ہوئے ہیں۔ آپ نے لکھ دیا کہ میں
 اتحاد سے ایسے ہو چکا ہوں اور یہ سمجھتا ہوں کہ آپ اتحاد کسی ایسے نامعلوم طریقہ سے
 ہر گز نہیں سمجھ سکتے۔ ابھی یہ خبر میں ہے (بہیندار درویشیہ)

آہ! یہ خبر! کو کوئی خبر دے کہ وہ دست غیب ظاہر ہو چکا ہے ہر قسم کے ملکی مذہبی دینی
 دنیا کی اختلافات مٹانے کا ایک ہی طریق ہے کہ اس پیغام کو مستجاب ہے جو تمام قوموں کو
 دوسرے کے خلاف ہٹانے کے پیچھے جمع کرنے کے لئے مصلح خیر زمان نے دیا۔ بغیر اسکے کبھی یہ اختلافات
 رفع نہ ہونگے۔ اور اس طوفان بے تیزی میں امن و سکون کی جودی پر رسانی ہوگی۔

تجربہ کاروں کے احقر، یونیورسٹی کے ایک ایسے استاد کے متعلق اسلامی مورخوں نے ایک آزاد
 سوانح خیرانہ تحقیق کیا ہے۔ یہ کہ وفات کی تاریخ کے متعلق دو شبہ کا دن تو مسلم ہے
 مگر تاریخ میں اختلاف ہے ایک صاحب مشرق میں مولیٰ مضمون شائع کیا ہے جس کا نتیجہ مفصل

ذیل نقطہ کے ظاہر ہے۔

Digitized by Khuda Library

اہم واقعات	تاریخ قمری مع روز	عمر شریف دونوں کی تعداد	تاریخ شمسی
ولادت مبارک	۱۲ ربیع الاول دو شنبہ	دو شنبہ ۲ مئی ۱۸۵۷ء
آغاز نبوت	۱۲ ربیع الاول دو شنبہ	۱۸۱۵۹	دو شنبہ ۲۲ فروری ۱۸۵۷ء
روزہ ہجرت	۱۲ ربیع الاول دو شنبہ	۱۸۷۸۲	دو شنبہ ۲ اکتوبر ۱۸۵۷ء
واقعہ بدر	شعبہ ۱۲ رمضان ۱۸۷۸	۱۹۳۱۹	شنبہ ۱۲ مارچ ۱۸۵۷ء
حجۃ الوداع	جمعہ ۹ رجب ۱۸۷۸	۲۴۲۳۷	جمعہ ۲۰ مارچ ۱۸۵۷ء
وفات	دو شنبہ ۱۲ ربیع الاول ۱۸۷۸	۳۲۳۱۷	دو شنبہ ۸ جون ۱۸۵۷ء

انجمن خدام الاسلام قادیان کا سرگین نمبر

خُذْ مَا هَلَكْتَ قُلْتُمْ لَسَبَّ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِمْ لَوْلَا ذَٰلِكَ لَفَعَلْنَا مِنْهُ حَسْبُكَ اللَّهُ هُوَ فَتَابَ
گوہر وحی خدا کیوں توڑتا ہے ہوش کر
اک یہی دیر کیلئے ہے جاغزوافتخار

امکان نبوت و خیر امت

Digitized by Khilafat Library

نبوت اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کا انعام ہے۔ جو ابتداء کے آفرینش سے نسل آدم کو
دقتاً فوقتاً ملتا رہا۔ تاکہ ان کی اصلاح ہو۔ اور ان کا رشتہ اپنے خالق سے مضبوط ہو جاوے۔
جب کہی نوع انسان پر تاریکی کا غلبہ ہوا۔ خدا تعالیٰ نے انبیاء کو مبعوث فرمایا۔ جنہوں نے تاریکی
کو پاش پاش کر کے نور پھیلایا۔ بد قسمتی سے موجودہ مسلمانوں میں سے کچھ لوگ یہ خیال کر بیٹھے ہیں۔
کہ آئندہ غیر تشریفی نبی بھی نہیں آسکتے۔ حالانکہ ان کے پاس اس بات کی کوئی ضمانت موجود نہیں
کہ آئندہ اگر اسی نہیں بھیجیگی۔ اگر کوئی یہ ثابت کر دے کہ آئندہ یفشفوا الکذب والجمہل اور
لایبقی من الاسلام الا اسمہ ولا من القرآن الا رسمہ کا زمانہ آنیوالا نہیں تھا۔
تو ہمیں ان کا دعویٰ ماننے میں کوئی عذر نہیں۔ لیکن تعجب اور حیرت کی بات تو یہی ہے کہ وہ فتن و
شرور اور ضلالت کے دروازے تو کھلے مانتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک اگر کوئی دروازہ بند کیا گیا۔ تو وہ
نبوت کا دروازہ تھا! یا للعجب!

ہم اسے نزدیک شریعت اسلامیہ مکمل مانگتے اور ہمیشہ محفوظ رہنے والی شریعت ہے۔ بلکہ
ہے وہ انسان جو اس نبوت کا مدعی ہو جس سے کہ دین الرسول منسوخ اور قرآن مجید پہل کتاب قرار دینی پڑے
ہم محض اس نبوت کے اجراء کے قائل ہیں۔ جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اور اتباع میں ملتی ہے۔ اور وہ
قرآنی شریعت کے نفاذ میں رخنہ انداز نہیں۔ اور ایسی نبوت قرآن پاک سے ہمیشہ کے لئے جاری رہے گی۔

ثابت ہے۔ پس بھائیو! شیطان آپ کو ہماری طرف غلط عقائد منسوب کر کے راہ حق سے نہ روکے۔
قرآن مجید متعدد مقامات پر اس بات کا اعلان فرماتا ہے۔ کہ ایسی نبوت قطعاً بند نہیں۔ بلکہ
جاری ہے۔ اور آج ہم اپنے اس دعوے کے ثبوت میں نصوص قرآنیہ سے ہی بارہ دلائل پیش
کرتے ہیں۔ تاکہ ضعف و وضع کا شبہ بھی نہ رہے جس کے لکھنے کا ہم ٹریکٹ نمبر ۳ میں وعدہ کر چکے
ہیں۔ واللہ الموفق وهو المعین :

پہلی دلیل :- اللہ تعالیٰ جو دعائے خود سکھائے۔ اس کو وہ ضرور منظور فرماتا ہے۔ ورنہ اس کا سکھانا
عبث اور بیکار ٹھہرتا ہے۔ سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے کہا یا ہے۔ "اهدنا الصراط
المستقیم صراط الذین انعمت علیہم"۔ کہ اے مولا ہمیں اس راہ پر چلا جس پر چل کر
پہلے منعم علیہم لوگ انعام پا چکے ہیں۔ یعنی جو انعام پہلوں کو دے گئے۔ وہ سب بلا کسی کمی کے
اہم کو بھی دے جا دیں۔ پہلے لوگوں مثلاً بنی اسرائیل کو خدا تعالیٰ نے ود کامل انعام دے گئے تھے۔
(۱) نبوت (۲) حکومت۔ جیسے فرمایا۔ یا قوم اذکسروا نعمۃ اللہ علیکم اذ جعل
فیکم انبیاءً وجعلکم مملوکاً (مائیدہ ۴) کہ اے قوم خدا کی اس نعمت کو یاد کرو۔ کہ اس نے
تم میں نبی بنائے۔ اور تم کو بادشاہ بنایا۔ اب اگر یہ تسلیم کیا جاوے۔ کہ امت مرحومہ فیضان نبوت
سے محروم ہے۔ تو اس کے صاف نقصانوں میں یہ معنی ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے خود دعا سکھا کر اس کو
روک دیا۔ نیز یہ بھی ثابت ہو جائیگا۔ کہ مسلمانوں کا خیر امتہ (سب امتوں سے افضل) ہونا بھی
غلط ہے کیونکہ اس صورت میں انعام کے پانے میں ان کو بنی اسرائیل سے کوئی نسبت نہ ہوگی۔ اور
چونکہ یہ دونوں صورتیں ہمارے مخالفین کو بھی مسلم نہیں۔ لہذا ماننا پڑیگا۔ کہ نبوت ممکن اور جاری ہے۔
دوسری دلیل :- فرمایا۔ وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یجتبیٰ من

رسلہ من یشاء فامنوا باللہ ورسولہ وان توؤمنوا وتتقوا فلكم اجر عظیم
(آل عمران ۱۸۴) اے مومنو! اللہ تعالیٰ تم کو براہ راست اپنے غیب پر مطلع نہیں کرے گا
بلکہ وہ جس کو چاہے گا۔ اس کو رسول منتخب کرے گا۔ (اور تم کو غیب بذریعہ رسولوں کے معلوم ہوگا۔) پس
تم اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لانا۔ اور اگر تم ایمان لگے۔ اور تقوے کر دے تو تمہارے لئے
بڑا اجر ہوگا۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے کس وضاحت کے ساتھ رسولوں کی آمد کی بشارت دی ہے۔

بلکہ ان پر ایمان لانا بھی ضروری اور واجب قرار دیا ہے۔ علامہ ابو حیان اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: "وَقَاطِعُ الْآيَاتِ مَا قَدَّ مِنْكَ مِنْ أَنَّ تَعَالَى هُوَ الَّذِي يُبَيِّنُ بَيْنَ الْحَقِيقَةِ وَالطَّبِيعِ أَخْبَرَ أَنَّكُمْ لَا تَدْرِكُونَ أَنْتُمْ ذَاتَ إِلَهِ لَا تَنَالُ تَعَالَى لَمْ يُطْلِعْكُمْ عَلَى مَا أَكْتَنَتْهُ الْقُلُوبُ مِنَ الْإِيمَانِ وَالنِّفَاقِ وَلَكِنَّهُ تَعَالَى يَخْتَارُ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَيُطْلِعُهُ عَلَى ذَاتِهِ فَيُطْلِعُونَ عَلَيْهِ مِنْ جَمْعَةِ الرُّسُولِ"

Digitized by Khilafat Library

اور پھر فامینوا باللہ ورسولہ کے نیچے لکھا ہے۔

"لَمَّا ذَكَرَ أَنَّ تَعَالَى يَخْتَارُ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَيُطْلِعُهُ عَلَى الْمَغِيبَاتِ أَمَرَ بِالتَّصَدِيقِ بِالْمُجْتَبَى"

(البصائر المحيطة جلد ۳ ص ۱۲۶، ۱۲۷)

یعنی آیت کے واضح معنی یہی ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہی خبیث اور طیب میں فرق دکھاتا ہے۔ تم اس کی طاعت نہیں رکھتے۔ کیونکہ اس نے تم کو دلوں کی مخفی باتوں ایمان و نفاق پر مطلع نہیں کیا۔ لیکن وہ رسولوں کو منتخب کر کے ان کو علم دیتا ہے۔ اور دیکھا۔ اور تم اس غیب پر رسول کے جانب سے ہی مطلع ہو سکتے ہو۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں رسولوں کو منتخب کروں گا۔ تو (آمینوا باللہ ورسولہ میں) ان کی تصدیق اور ماننے کا بھی حکم فرمایا۔

اب دیکھئے یہ کس قدر واضح اور بین دلیل ہے۔ پراسوس ان پر جو پھر بھی صداقت کی نفی کرتے

میسری دلیل۔ ومن يطع الله والرسول فاولئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك (فتح ۲۸)

کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کریں گے۔ وہ منعم علیہ گروہ میں شامل ہو جائیں گے جن کے چار درجے ہیں بنی۔ صدیق۔ شہید۔ صالح۔ یعنی امت محمدیہ کے برگزیدہ لوگ بنی۔ صدیق۔ شہید اور صالح ہونگے۔ حیرت ہے کہ اس قدر کھلی بشارت کے ہوتے ہوئے کیونکر تصور کر لیا گیا۔ کہ امت مرحومہ اعلیٰ روحانی نعمت (نبوت) سے محروم ہے۔ اور من يطع الله والرسول کا کوئی قسم بھی نبی کا نام نہیں پاسکتا۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اس جگہ تو مع کا لفظ ہے۔ یعنی ان لوگوں کے ساتھ ہوں گے نہ کہ

خود ان میں سے ہی ہو جائینگے۔ تو اس کے چار جواب ہیں۔

(۱) اگر مع کی پناہ بیکرانیا کا انکار کر دے تو پھر صدیقوں شہداء اور صالحین کا بھی انکار کرنا پڑیگا۔ ماننا پڑیگا کہ خیر امت نہ صرف نبوت سے بلکہ ہر روحانی فیض سے بے نصیب ہے۔ (نمود باسد) کیونکہ ان کے لئے بھی تو یہی مع کا لفظ ہے :

(۲) جس معیت کا اس آیت میں ذکر ہے (یعنی معیت مراتب) اگر وہ غیر نبی کو نبی کے ساتھ حاصل ہو سکتی ہے۔ تو پھر اس آیت میں چار درجوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر کر کے ان کی معیت بتانا محض عبث تھا۔ لہذا ضروری ہے کہ امت میں نبی بھی ہوں۔ جو کہ النبیین کی معیت منزلی میں شریک ہو (۳) اگر ہم میں کوئی نبی آنا نہیں۔ تو پھر ہم کو ان کی معیت کیونکر حاصل ہو سکتی ہے۔ پس معیت ظاہری کے لئے بھی ضروری ہے کہ انبیاء کی بعثت کا امکان مانا جاوے۔ وہو المراد۔

اگر قیامت کی معیت مراد ملی جادے۔ تو وہ صرف آنحضرت صلعم کی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ یوم ندعوا کل اناس بامامہم (یعنی اسرائیل ۸۶) کہ قیامت کے روز ہم تمام جماعتوں کو ان کے نبی اور پیشوا کے ساتھ بلائیگی۔ النبیین کی معیت تو پھر بھی نہ ہوئی۔ اس لئے ضروری ہے کہ ایسے نبیوں کا امکان تسلیم کیا جاوے جو ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہوں۔

Digitized by Khilafat Library

(۴) مع کا لفظ عربی زبان میں "من" کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ لَمْ تَكُنْ مِنْ السَّاجِدِينَ (۲۴) کو دوسری جگہ یوں ادا کیا گیا ہے۔ اَلَا تَتْلُوْنَ مَعَ السَّاجِدِیْنَ (الحجر ۳۶) اور آیت متنازعہ فیہا میں قُرْآنِ تَوْبَةِ اَدْرِیَاقِ الْکَلَامِ کی وجہ سے مع بمعنی مِنْ ہے پس یہ آیت امکان نبوت کے ثبوت میں نص صریح ہے۔

علامہ امام راغب نے بھی ہمارے معنوں کی تائید کی ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ وَاجَازَ الرَّاعِبِ اَنْ يَنْتَعِلَ مِنَ النَّبِيِّ بِقَوْلِهِ وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ اِنَّهُ مِنَ النَّبِيِّیْنَ وَمَنْ بَعْدَكَ یعنی امام راغب نے کہا۔ کہ "من النبیین" "مَنْ يَطِيعُ اللَّهَ" سے متعلق ہے۔ یعنی جو اللہ اور رسول کی اطاعت کرے وہ نبیوں صدیقوں وغیرہ میں سے ہے۔

علامہ ابو حیان اس پر لکھتے ہیں۔

وَلَوْ كَانَتْ مِنَ النَّبِيِّينَ مُعَلَّقًا بِقَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَكَانَ مِنَ
النَّبِيِّينَ تَفْسِيرًا لِمَنْ فِي قَوْلِهِ وَمَنْ يُطِيعْ فَيَكُنْ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي زَمَانِ الرَّسُولِ
أَوْ بَعْدَهُ أَنْبِيَاءٌ يُطِيعُونَهُ“ کہ امام راغب کی رو سے مِنَ النَّبِيِّينَ مَنْ کی تفسیر دلت
ہوتا ہے۔ اور اس سے لازم آتا ہے۔ کہ رسول کریم کی اطاعت کرنے والے رسول آتے رہیں۔

(البحر المحیط جلد ۳ صفحہ ۲۸) Digitized by Khilafat Library

چوتھی دلیل :- اللہ تعالیٰ نے اپنی سنت بتلائی ہے۔ و ما آتانا معذبین حتی نبعث
(سُورَةُ اِسْرَاءِ ۲۲) کہ ہم عذاب سے پیشتر رسول مبعوث کیا کرتے ہیں۔ تاکہ لوگ یہ نہ کہ
سکیں۔ رَبَّنَا لَوْكَ اِذْ سَلْتَ الْيَتَامٰى سَوْكَ فَتَبَّحْ اَيَاتِكَ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَذَلَّ وَغَضَبِي (طہ)
کہ اے خدا اگر تو عذاب سے پیشتر کوئی نبی بھیجتا تو ہم اس کی بات مانتے اور تیری آیات کی پیروی کرتے۔
اس سنت کو بیان فرمانے والا خدا اس کے بعد فرماتا ہے۔ وَاَنْ مِنْ قَسِيَةٍ كَافِرَةٍ
مہلک و ہا قبل یوم القیامت او معذبو ہا عذاباً شدیداً (بنی اسرائیل ۶۷) کہ
کوئی بستی نہیں جس کو ہم قیامت کے دن سے پیشتر ہلاک نہ کریں۔ یا سخت عذاب ان پر نازل
نہ کریں۔ گویا عالمگیر عذابوں کی پیشگوئی فرمائی ہے۔ ان دونوں آیتوں کے ملانے سے
نتیجہ صاف ہے۔ کہ قیامت سے پیشتر رسولوں کا آمانہ صرف جائز بلکہ ضروری ہے۔

پانچویں دلیل :- اللہ یصطفیٰ من الملائکتہ (سُورَةُ اَنْعَامِ ۱۱) (الحج ۷)
اللہ تعالیٰ رسول منتخب کرتا رہیگا۔ فرشتوں میں سے اور ان نون میں سے۔ کیا ہی اندھیر
ہے کہ منکرین اجراء نبوت فرشتوں کے رسول بننے کو تو ہمیشہ کیلئے جاری سمجھتے ہیں۔ مگر آیت کے دوسرے
حصہ ”وَمِنَ النَّاسِ“ کو نشانہ غلط سمجھتے ہیں۔ کہ ان نون کی رسالت کو مستنق قرار دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
نے تو مفارغ کا صیغہ رکھ کر واضح کر دیا ہے۔ کہ رسالت کا سلسلہ پیچھے رہ نہیں گیا۔ بلکہ آگے بھی جاری ہے
ماضی کا لفظ استعمال نہیں فرمایا۔ تاکہ کسی کو ٹھوکر نہ لگے۔

چھٹی دلیل :- فرمایا۔ یُلْقِی الرُّوحَ مِنْ اَمْرِ عَلٰی مَنْ یَّشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ یَبْذُرُ رُوحًا
کہ اللہ تعالیٰ جس پر چاہتا ہے۔ اور چاہیگا۔ روح القدس نازل کرے گا۔ تاکہ وہ لوگوں کے لئے مذہب
بنے۔ اور ان کو ملاقات کے دن سے ڈر دے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے روح القدس کے نزول